

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Смоленский областной институт развития образования»**

**РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ
ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПРИЧИН
НЕУСПЕШНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ОБУЧЕНИИ**

Для руководителей образовательных организаций

**Смоленск
2017**

УДК 371.26
ББК 74.2040

Д32

Денисович Т.Е., Зазыкина Е.В., Кольцова О.С.

Д32 Рабочая тетрадь по выявлению причин неуспешности школьников в обучении: Для руководителей образовательных организаций. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2017. – 68 с.

Предлагаемые материалы адресованы руководителям образовательных организаций. В их основе лежит идея обеспечения условий для прогресса всех обучающихся, достижения ими максимально возможных результатов независимо от стартовых результатов.

УДК 371.26
ББК 74.2040

© ГАУ ДПО СОИРО, 2017

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	7
Основные понятия.....	7
Содержание проблемы и обоснование необходимости её решения программным методом.....	9
Паспорт региональной Программы повышения качества образовательных результатов в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты, работающих в неблагоприятных социальных условиях.....	11
Региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях.....	17
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	24
Инструментарий для комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы.....	24
1. Матрица психолого-педагогического обследования обучающихся.....	25
2. Матрица социального обследования родителей детей контрольной группы.....	26
3. Матрица психолого-педагогического обследования педагогов школы.....	27
4. Матрица анализа управленческой деятельности директора и его заместителей.....	28
5. Матрица оценки материально-технического обеспечения школы.....	29
6. Матрица оценки социально-бытовых условий школы.....	30
7. Матрица анализа социокультурного пространства школы.....	31
8. Матрица оценки функционирования школы в текущем учебном году.....	32
9. Матрица оценки динамики развития школы за последние три года.....	33
10. Матрица сводных диагностических данных.....	34
Инструментарий для исследования психолого-педагогического состояния обучающихся и педагогов.....	35
Модуль 1. Обучающиеся.....	35
Опросник 1. Индивидуально-типологические свойства личности.....	35
Опросник 2. Автономность – зависимость личности в учебной деятельности.....	38
Опросник 3. Диагностика когнитивного развития.....	41
Модуль 2. Педагоги.....	44
Опросник 1. Профессиональные установки учителя.....	44
Опросник 2. Психологическая компетентность учителя.....	45
Опросник 3. Профессиональное (эмоциональное) выгорание.....	49
ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	50
Технология выявления причин неуспешности школьников в обучении	50
Раздел 1. Обучающиеся.....	51
Раздел 2. Педагоги.....	57
Раздел 3. План деятельности школы по повышению образовательных результатов.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемый директор!

Одна из главных задач модернизации образования – повышение качества образования. Потенциал образовательного учреждения, его возможности в области образовательной деятельности заключены в способности обеспечить качество образования, то есть создать соответствующие условия, учебно-воспитательную среду, материальную базу, финансовое и информационное обслуживание. Следовательно, в образовательном учреждении должна быть создана современная система обеспечения качества образования, которая будет представлять собой совокупность средств и технологий, гарантирующих достижение таких образовательных результатов, которые отвечают заданным нормативам, критериям, стандартам и запросам потребителей.

С 2013 года проблема выравнивания шансов детей на качественное образование закреплена на уровне образовательной политики государства в качестве приоритетной. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года определяет стратегическую цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

В 2017 году в рамках мероприятия 2.2 Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» в Смоленской области разработана и реализуется региональная Программа повышения качества образовательных результатов в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты, работающих в неблагоприятных социальных условиях (далее – Программа).

Целью Программы является повышение качества образовательных результатов обучающихся через реализацию программ перевода школ в эффективный режим развития, включая повышение качества преподавания, управления, условий организации образовательного процесса. В рамках Программы разработана региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ.

Предлагаемые материалы адресованы руководителям образовательных организаций, принявшим решение об изучении состояния школы и улучшении её результатов. В их основе лежит идея обеспечения условий для прогресса всех обучающихся, достижения ими максимально возможных результатов независимо от стартовых условий и семейных проблем.

Рабочая тетрадь состоит из 3 частей:

I. Теоретическая часть: основные понятия; содержание проблемы и обоснование необходимости её решения программным методом; паспорт Программы; региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях.

II. Диагностическая часть: инструментарий для комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы (матрицы 1–10); инструментарий для исследования психолого-педагогического состояния обучающихся (модуль 1) и педагогов (модуль 2) при заполнении матриц 1 и 3.

Первым шагом к изменению состояния школы является самодиагностика и определение благополучных и проблемных зон в жизни школы. При оценке деятельности образовательной организации необходимо опираться на данные, использование которых в совокупности позволяет получить целостную и полную информацию о состоянии школы. Представленный инструментарий позволяет оценить:

- психолого-педагогическое состояние обучающихся (матрица 1, модуль 1);
- социально-экономический статус родителей (матрица 2);
- психолого-педагогическое состояние педагогов (матрица 3, модуль 2);
- успешность управления (матрица 4);
- материально-техническое обеспечение школы (матрица 5);
- социально-бытовые условия школы (матрица 6);
- социокультурное пространство школы (матрица 7);
- стабильность функционирования школы (матрица 8);
- динамику развития школы (матрица 9).

Для обследования обучающихся при заполнении матрицы 1 предлагается использовать когнитивные пробы (набор патопсихологических проб в адаптации С.Я. Рубинштейн), тест-опросник «Индивидуально-типологические свойства личности» (Л.Н. Собчик), методику «Автономность – зависимость личности к учебной деятельности» в адаптации Г.С. Прыгина. Данные методики способствуют изучению интеллектуального развития, особенностей формирования познавательной сферы, индивидуальных свойств личности, поведения, состояния эмоционально-волевой сферы обучающихся (модуль 1).

Для обследования педагогов при заполнении матрицы 3 предлагаются психологические пробы – опросники «Профессиональные установки учителя», «Психологическая компетентность учителя» (в адаптации Л.М. Митиной), «Профессиональное (эмоциональное) выгорание» (методика К. Маслач и С. Джексон, адаптированная Н.Е. Водопьяновой). Методики «Психологическая компетентность педагога» и «Профессиональные установки учителя» помогут увидеть психологические причины профессиональных затруднений педагога. В профессиональных установках учителя отражается понимание им своей деятельности, а также оценка роли своего предмета в формировании личности ребенка. Существует влияние профессиональных установок учителя на его психологическую компетентность. Опросник «Профессиональное (эмоциональное) выгорание» предназначен для диагностики эмоционального истощения, деперсонализации педагога (модуль 2).

Матрица сводных диагностических данных (матрица 10) выглядит следующим образом:

Матрица сводных диагностических данных

№ матрицы	Показатели	Индикатор	Уровень благополучия школы		
			критический	допустимый	оптимальный
1.1	Потенциал учащихся				
1.2	Семейное благополучие				
1.3	Потенциал педагога				
1.4	Успешность управления				
1.5	Материальная обеспеченность ОО				
1.6	Социально-бытовая комфортность ОО				
1.7	Благоприятность социокультурной среды ОО				
1.8	Стабильность функционирования школы				
1.9	Динамика развития школы				
	Итого:				

III. Практическая часть: технология выявления причин неуспешности школьников в обучении.

При проведении комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы одним из ключевых является вопрос о том, каким образом могут быть использованы результаты исследования для повышения качества образования.

Эффективным способом использования итогов диагностики является системное, скоординированное воздействие на образовательную систему школы, ее образовательный процесс, а также на комплекс связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов с целью достижения наибольшего соответствия параметрам стабильного функционирования, а в перспективе развития образовательной системы, ее социальных и педагогических результатов установленным и предполагаемым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям. Важным становится выявление причин образовательной неуспешности школьников, так как дает возможность руководителю осуществлять корректирующие действия – действия, предпринимаемые для устранения причин обнаруженных несоответствий. Это имеет большое значение, так как позволяет разрабатывать адресные меры по преодолению проблем в обучении.

С этой целью руководителям образовательных организаций предлагается технология поиска причин неуспешности школьников в обучении, которая может являться первым шагом к разработке программы перехода школы в эффективный режим работы.

Желаем Вам успеха!

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Основные понятия

Государственно-общественное управление образованием – это особый тип взаимодействия государства и общества, предполагающий постоянное и ответственное участие в управлении субъектов, выражающих и представляющих интересы государства в сфере образования, и субъектов, выражающих и представляющих интересы населения, бизнеса, родителей и непосредственно самих учащихся.¹

Индикаторы – это доступная наблюдению и измерению характеристика образовательной организации и/или реализуемой ею деятельности, позволяющая судить о других ее характеристиках, не доступных непосредственному исследованию.²

Интеллектуальный потенциал – система разноуровневых познавательных процессов.³

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.⁴

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.⁵

Обучаемость – индивидуальные показатели скорости и качества усвоения человеком знаний, умений и навыков в процессе обучения. Различают общую обучаемость как способность усвоения любого материала и специальную обучаемость как способность усвоения отдельных видов материала (различных наук, искусств, видов практической деятельности). Первая является показателем общей, а вторая – специальной одаренности индивида. Обучаемость как способность к учению и усвоению

¹ Министерство образования и науки РФ. Методические рекомендации по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах РФ для специалистов органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, г. Москва, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--80abucjiiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/6560/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/5611/41d58c34bbc915e49ec5.pdf> (дата обращения: 02.05.2017).

² Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сб. материалов/Обществ. палата Рос. Федерации, Комиссия по развитию науки и образования; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М.: изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 175, [1] с., с. 1.

³ Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1980. С. 129–267.

⁴ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2.

⁵ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п.1 ст.95.

отличается от способности к самостоятельному познанию и не может быть полностью оценена одними показателями его развития. Максимальный уровень развития обучаемости определяется возможностями самостоятельного познания. Компоненты понятия обучаемость: потенциальные возможности обучаемого; фонд действенных знаний; обобщенность мышления, темпы продвижения в обучении, продуктивность учебной деятельности, резервы развития, готовность к переходу на новые уровни умственного развития.⁶

Показатели – это количественная (выраженная числом) характеристика, которая, во-первых, дает возможность судить о ходе и результатах образовательного процесса, и во-вторых, доступна непосредственному исследованию.⁷

Профессиональный потенциал педагога – это сложное динамическое личностное образование, интегрирующее совокупность внутренних личностных ресурсов человека (психофизиологические свойства, потребности, способности, ценностные ориентации, установки, личностные качества, мотивы, знания, умения, навыки и др.), которые при определенных внешних условиях могут проявиться в профессиональной деятельности в форме осознанных профессиональных действий в ситуациях профессионального выбора.⁸

Управление качеством образования (что равносильно управлению по целям и результатам) – это особое управление, организованное и направленное на достижение не любых, не случайных, не просто лучших, чем прежде, не тех, что сами по себе получаются, а вполне определенных, заранее спрогнозированных с возможной степенью точности результатов образования, причем цели (результаты) должны быть спрогнозированы операционально в зоне потенциального развития ученика (выпускника), то есть речь всегда идет о наивысших, возможных для конкретного школьника, оптимальных результатах.⁹

Учебная успешность определяется оптимальным сочетанием темпа, напряженности, индивидуального своеобразия (стиля) учебной работы, степени прилежания и усилий, которые прилагает обучаемый для достижения определенных результатов.¹⁰

Эффективность педагогическая – степень реализации учебных целей по сравнению с заданными или возможными (например, переход ученика от необученности к обученности) при условии нейтрализации остальных факторов, воздействующих, помимо учителя, на достижение поставленной цели.¹¹

⁶ Российское образование. Федеральный портал. Глоссарий. [Электронный ресурс]. URL: http://www.edu.ru/index.php?page_id=50&op=word&wid=262 (дата обращения: 29.03.2017).

⁷ Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сб. материалов/Обществ. палата Рос. Федерации, Комиссия по развитию науки и образования; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М.: изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 175, [1] с., с. 13.

⁸ Рассказов Ф.Д., Катербарг Т.О. Профессиональный потенциал педагога как педагогическая категория // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Выпуск № 1. – 2013. С. 132–140; С. 139.

⁹ Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. 448 с.

¹⁰ Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки // Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1980. С. 129–267.

¹¹ Российское образование. Федеральный портал. Глоссарий. [Электронный ресурс]. URL: http://www.edu.ru/index.php?page_id=50&op=word&wid=537 (дата обращения: 29.03.2017)

Содержание проблемы и обоснование необходимости её решения программным методом

Одним из определяющих условий успешности региона в области инвестиционной привлекательности, совершенствования бюджетной политики, развития агропромышленного комплекса является стабильность социальной сферы. Структурным компонентом социальной сферы Смоленской области является система образования, качественные характеристики которой задают векторы перспективного развития региона. Социально-экономический контекст качества образования выражается в степени удовлетворенности населением качеством образовательных услуг. В этой связи первоочередной становится задача обеспечения доступности качественного школьного образования. При этом на доступность получения качественного образования в школе опосредованно влияет социальный контекст, зачастую являющийся сложным, спроецированным комплексом внешних факторов (уровень жизни населения, социальный состав семьи, образование родителей и пр.), составляющих социальный паспорт образовательной организации.

Ключевой характеристикой системы образования Смоленской области является то, что из 379 функционирующих в регионе школ 65% являются сельскими. В них обучается 20,2% школьников. Из числа сельских школ 38% – малокомплектные. За последние пять лет в связи с изменением демографической ситуации, вызванной миграцией трудоспособного населения, отсутствием рабочих мест, низким уровнем жизни, закрытием сельских домов культуры, фельдшерско-акушерских пунктов и т.д., число школ в сельской местности сократилось на 21%, а количество обучающихся в них – на 1%.

На фоне общего роста имущественной и культурной дифференциации населения становится все более заметной тенденция разделения школ по качеству предоставляемых образовательных услуг. В настоящее время начинает формироваться региональная система оценки качества образования, которая представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, стандартов и правил, оценки образовательных достижений, эффективности образовательных организаций, органов управления образованием с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг. В рамках указанной системы ГАУ ДПО СОИРО ежегодно осуществляет мониторинг результатов оценочных процедур в общеобразовательных организациях Смоленской области, который позволяет применить к оценке образовательных результатов кластерный подход. Данные мониторингов позволяют идентифицировать школы, работающие в сложных социальных контекстах и показывающие низкие образовательные результаты (далее – Школы).

На основании кластеризации по социально-экономическим контекстным характеристикам и в соответствии с уровнями достижения образовательных результатов (оптимальный, допустимый, критический) в 2016 г. были отобраны 25

общеобразовательных организаций (далее – ОО), показывающих образовательные результаты на критическом уровне. Это составляет 6,5% от общего числа школ Смоленской области, что на 1,5% ниже, чем в предыдущем году.

Исследования позволили сделать следующие выводы. В общем массиве ОО выделяются (82%) стойко демонстрирующие допустимый уровень результатов по комплексу учебных показателей. Из них 9% являются ОО с высокими результатами. В течение ряда лет в 7% ОО наблюдается отрицательная динамика, что является основанием для идентификации их как неуспешных. Часть ОО стабильно занимает среднее положение (11%), что соотносится с допустимым уровнем. ОО с высокими результатами являются, как правило, благополучными во всех отношениях: имеют благоприятный социальный контекст, достаточные кадровые и финансовые ресурсы. Это преимущественно городские школы, с большей долей гимназий и лицеев. ОО, работающие в менее благоприятных социальных-экономических условиях, имеют значительно меньше шансов попасть в число успешных. Часть таких ОО можно отнести к наиболее неблагополучным, устойчиво демонстрирующим низкие образовательные результаты. У 42% школ от общего числа ОО наблюдается низкое значение индекса социального благополучия (образование родителей, условия проживания, состав семьи, дети с асоциальным поведением и пр.). В то же время только 7% школ имеют высокий и выше среднего значения индекс социального благополучия.

Таким образом, проводимые в регионе мониторинги позволяют выявлять школы, находящиеся в кризисной ситуации, и школы – в ситуации риска, определить наиболее эффективные и адресные формы поддержки на региональном и муниципальных уровнях.

Анализ представленного регионального опыта выявил проблему отсутствия эффективных механизмов управления качеством образования в школах на институциональном, муниципальном и региональном уровнях. Она заключается в **недостаточном нормативном правовом обеспечении реализации программ перевода школ в режим эффективного функционирования; неразработанности финансовых механизмов реализации программ перевода школ в режим эффективного функционирования; профессиональных дефицитах педагогических работников; неразработанности технологий по выравниванию возможностей обучающихся на получение качественного образования; недостаточности стимулов к развитию педагогов; недостаточном уровне вовлеченности родителей; отсутствии адресной поддержки со стороны учредителя; удаленности школ от объектов социального и культурного значения; отрицательной демографии и др.** Решение этих проблем предполагает системное изменение управления качеством муниципальных и региональной систем образования с учетом государственно-общественного аспекта. Сложилась острая необходимость единого концептуально-методологического понимания способов управления качеством образования, подходов к его измерению и оценке, использованию их результатов.

Исходя из вышеизложенного, Смоленская область направила заявку на участие в открытом конкурсе региональных программ развития образования, проводимом в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.. На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 24.01.2017 № 66-р в 2017 году Смоленской области предоставлена субсидия из федерального бюджета на финансовое обеспечение мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

Тема регионального проекта «Региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».

Региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку Школ разработана в рамках региональной Программы повышения качества образовательных результатов в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты, работающих в неблагоприятных социальных условиях.

ПАСПОРТ

региональной Программы повышения качества образовательных результатов в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты, работающих в неблагоприятных социальных условиях (далее – Программа)

Научный руководитель:

Денисович Т.Е., начальник отдела образовательных программ и качества образования ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», кандидат педагогических наук.

Разработчики проекта:

Кольцова О.С., ректор ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;

Дидук И.А., проректор по науке и проектированию образовательной деятельности ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;

Зазыкина Е.В., методист научно-исследовательского центра ГАУ ДПО СОИРО.

Аннотация: стратегической целью реализации проекта по разработке и внедрению региональной Программы повышения качества образовательных результатов в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты, работающих в неблагоприятных социальных условиях, является обеспечение максимально возможных образовательных результатов каждого обучающегося, независимо от социального контекста школы.

№ п/п	Наименование раздела	Содержание
1	Основания для разработки Программы	<p>1. Распоряжение Правительства РФ от 24.01.2017 № 66-р «О распределении субсидий, предоставляемых в 2017 году из федерального бюджета бюджету Смоленской области на финансовое обеспечение мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.».</p> <p>2. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 10.03.2017 № 205-ОД «Об организации деятельности по мероприятию 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. в части определения государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» как организации-оператора проекта «Региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».</p> <p>3. Приказ государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» от 08.02.2017 № 30-осн/д «Об организации деятельности по мероприятию 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. в части определения государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» (ГАУ ДПО СОИРО) как организации-оператора проекта «Региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».</p>

№ п/п	Наименование раздела	Содержание
2	Разработчики Программы	<p>– Денисович Т.Е., начальник отдела образовательных программ и качества образования ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», кандидат педагогических наук;</p> <p>– Кольцова О.С., ректор ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;</p> <p>– Дидук И.А., проректор по науке и проектированию образовательной деятельности ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;</p> <p>– Зыкина Е.В., методист научно-исследовательского центра ГАУ ДПО СОИРО;</p> <p>– Андреева А.В., доцент кафедры управления развитием образовательных систем ГАУ ДПО СОИРО, кандидат педагогических наук;</p> <p>– Амельченкова О.Е., методист отдела экспертизы и мониторинга системы образования ГАУ ДПО СОИРО;</p> <p>– Марчевская Т.Н., заведующий организационно-методическим отделом ГАУ ДПО СОИРО.</p>
3	Региональный координатор	Департамент Смоленской области по образованию и науке; ГАУ ДПО СОИРО
4	Муниципальные координаторы	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных образований Смоленской области
5	Исполнители	Общеобразовательные школы Смоленской области
6	Цель Программы	Повышение качества образовательных результатов обучающихся в школах, работающих в сложных социальных контекстах и показывающих низкие образовательные результаты, через реализацию программ перевода этих школ в эффективный режим развития, включая повышение качества преподавания, управления, условий организации образовательного процесса.

№ п/п	Наименование раздела	Содержание
7	Задачи Программы	<p>1. Разработка региональной модели государственно-общественного управления качеством образования, направленную на поддержку школ с низкими результатами обучения, работающими в неблагоприятных социальных условиях, включающую:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработку и апробацию инструментария по выявлению школ, находящихся в кризисной ситуации, – разработку и апробацию алгоритмов идентификации таких школ; – разработку модельных программ муниципального и институционального уровней, обеспечивающих перевод школ в эффективный режим работы, – разработку информационно-экспертной системы для сведения, обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований. <p>2. Формирование инфраструктуры поддержки школ в разработке и реализации программ перехода в эффективный режим работы.</p> <p>3. Внедрение в практику управления ОУ механизмов государственно-общественного управления качеством образования, механизмов управления профессиональным развитием педагогов, в т.ч. индивидуальных планов развития педагогов.</p> <p>4. Разработка модели самодиагностики ОО (административный уровень, уровень учителя).</p> <p>5. Разработка инструментария для оценки результативности реализации ОО программ улучшений.</p> <p>6. Разработка и реализация программ повышения квалификации руководителей ОО, работающих в сложном социальном контексте.</p> <p>7. Разработка и реализация программ повышения квалификации, направленных на повышение компетентности педагогов в области сопровождения и оценки индивидуального прогресса обучающихся.</p> <p>8. Создание и развитие различных форм профессионального взаимодействия в региональной (муниципальной) системе образования: профессиональных сообществ директоров, педагогов, сетей школ, региональных предметных (межпредметных) объединений.</p> <p>9. Стимулирование (создание условий) и поддержка участия школ, работающих в сложном социальном контексте, в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровней.</p>

№ п/п	Наименование раздела	Содержание
8	Планируемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработана региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения, работающих в неблагоприятных социальных условиях. 2. Разработан инструментарий для выявления школ, находящихся в кризисной ситуации. 3. Разработана модель самооценки ОО. 4. Разработан инструментарий для оценки результативности реализации ОО программ улучшений. 5. Разработана программа повышения квалификации руководителей ОУ, работающих в сложном социальном контексте, направленных на формирование лидерских компетенций. 6. Разработаны программы повышения квалификации, направленных на повышение компетентности педагогов в области сопровождения и оценки индивидуального прогресса обучающихся. 7. Созданы различные формы профессионального взаимодействия в региональной (муниципальной) системе образования: профессиональных сообществ директоров, педагогов, сетей школ, территориальных предметных (межпредметных) объединений. 8. Сформирована инфраструктура поддержки школ в разработке и реализации программ перехода в эффективный режим работы. 9. На региональном уровне созданы условия для участия школ, работающих в сложном социальном контексте, в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровнях.
9	Ожидаемые эффекты Программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение качества образования за счет сокращения разрывов в образовательных результатах общеобразовательных организаций, посредством перевода школ, работающих в сложных социальных контекстах, в том числе, показывающих низкие образовательные результаты в эффективный режим работы. 2. Появление в региональной системе образования успешных практик перевода школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты в эффективный режим работы. 3. Появление в региональной системе образования группы руководителей общеобразовательных организаций-консультантов по вопросам перевода общеобразовательных организаций в эффективный режим работы.

№ п/п	Наименование раздела	Содержание
10	<p>Перечень основных направлений Программы</p>	<p>– идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, разработка программы мониторинговых исследований и их проведение, разработка инструментария;</p> <p>– разработка и корректировка модульных компетентностно-ориентированных ДПП повышения квалификации, организация и проведение повышения квалификации руководителей и педагогических работников школ региона;</p> <p>– разработка региональной программы повышения качества образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях, включая региональную модель поддержки школ, конкретизацию федеральных моделей учительского роста;</p> <p>– внедрение региональной программы повышения качества образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях, включая региональную модель поддержки школ, конкретизацию федеральных моделей учительского роста.</p>
11	<p>Срок реализации Программы</p>	<p>2017 год</p>

**Региональная модель государственно-общественного управления качеством образования,
направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения
и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях**

Введение

В региональной модели государственно-общественного управления качеством образования, направленной на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, уточнены структура и функции каждого из компонентов системы управления качеством образования на областном, муниципальном и локальном уровнях, включая уровень образовательного процесса.

Управление качеством образования, направленное на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, понимается как системное, скоординированное воздействие на образовательную систему школы, ее образовательный процесс, а также на комплекс связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов с целью достижения наибольшего соответствия параметрам стабильного функционирования, а в перспективе развития образовательной системы, ее социальных и педагогических результатов установленным и предполагаемым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям.

Модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, состоит из следующих структурных элементов:

- 1) нормативно-правовая база;
- 2) цель, задачи, принципы функционирования;
- 3) организационная структура;
- 4) функции компонентов системы управления качеством образования на областном, муниципальном и локальном уровнях, включая уровень образовательного процесса;
- 5) направления и механизмы функционирования модели;
- 6) планируемые результаты реализации модели.

Нормативно-правовая база

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.01.2017 № 66-р «О распределении субсидий, предоставляемых в 2017 году из федерального бюджета бюджету Смоленской области на финансовое обеспечение мероприятия 2.2 «Повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.».

2. Соглашение о предоставлении субсидии бюджету субъекта Российской Федерации Смоленской области из федерального бюджета, заключаемое между Министерством образования и науки Российской Федерации и Администрацией Смоленской области на финансовое обеспечение мероприятия Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. от 19.02.2017 № 074-08-411.

3. Приказ Департамента Смоленской области по образованию и науке от 10.03.2017 № 205-ОД «Об организации деятельности по мероприятию 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. в целях успешной реализации проекта «Региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».

4. Приказ ГАУ ДПО СОИРО от 08.02.2017 № 30-осн/д «Об организации деятельности по мероприятию 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. в части определения государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Смоленский областной институт развития образования» как организации-оператора проекта «Региональная модель государственно-общественного управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».

Цель: повышение качества образовательных результатов обучающихся в школах, работающих в сложных социальных контекстах и показывающих низкие образовательные результаты, через реализацию принципов государственно-общественного управления.

Задачи:

- создание организационно-правовых условий для повышения качества образовательных результатов обучающихся в школах, работающих в сложных социальных контекстах и показывающих низкие образовательные результаты;
- расширение общественного участия в управлении образованием;
- создание инфраструктуры поддержки школ в разработке и реализации программ перехода в эффективный режим работы;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг, обеспечение открытости и доступности объективной информации о качестве образования всем категориям пользователей.

Модель строится на принципах:

1) государственно-общественного управления:

- законности, защиты прав и реализации законных интересов участников образовательной деятельности;
- приоритетности качества образования и качества жизни обучающихся;
- добровольности участия и самодеятельности общественности в государственно-общественном управлении;
- сохранения разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности;

2) ориентации на системные, необратимые институциональные изменения в системе образования за счет реализации проекта;

- 3) ориентации на развитие и обогащение лучших традиций и качеств школы как важного и ценного социального института;
- 4) ориентации на развитие индивидуальности каждой школы;
- 5) ориентации на конечные образовательные результаты и социальные эффекты проекта;
- 6) ориентации на расширение инновационного сектора в системе образования;
- 7) комплексного системного подхода;
- 8) проектного подхода и развития проектной культуры;
- 9) опережающего расчета проектных рисков и поиска путей их преодоления;
- 10) креативности и инновационности;
- 11) развития сетевого взаимодействия;
- 12) широкой информационной открытости и социального партнерства;
- 13) сотрудничества с широким кругом субъектов внутри и вне системы образования Смоленской области;
- 14) единства практико-ориентированных исследований и практического внедрения;
- 15) единства обучения кадров и исследовательской работы;
- 16) широкого вовлечения в сопровождение реализации проекта кадровых и иных ресурсов системы образования, общественности, бизнеса.

Направления и механизмы функционирования модели

Основные механизмы функционирования модели должны быть направлены на создание условий для перехода к управлению качеством образования школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, на основе принципов государственно-общественного управления.

Направления	Механизмы
Государственно-общественное управление качеством образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Описание форм государственно-общественного участия родителей и профессиональных сообществ в управлении качеством образования. 2. Создание системы профессионального взаимодействия в региональной (муниципальной) системе образования: профессиональных сообществ руководителей, педагогов, сетей школ, территориальных предметных (межпредметных) объединений. 3. Создание инфраструктуры поддержки школ в разработке и реализации программ перехода в эффективный режим работы. 4. Создание планов модернизации уклада школьной жизни на основе принципа ГОУ (вовлечение общественных институтов как социальных партнеров, корректировка планов общественных советов). 5. Выработка совместно с родителями и неукоснительная поддержка набора правил и процедур, принятых на уроке.
Выявление школ, находящихся в кризисной ситуации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка и апробация инструментария для выявления школ, находящихся в кризисной ситуации. 2. Разработка информационно-экспертной системы для сведения, обобщения, классификации и анализа информации мониторинговых исследований.
Методическая поддержка школ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выделение в структуре РУМО секции, сопровождающей реализацию Проекта. 2. Создание модели партнерства школ с низкими и высокими образовательными результатами. 3. Создание информационного банка методических материалов на сайте СОИРО. 4. Создание модели самооценки Школ на основе модернизации внутришкольной системы оценивания. 5. Разработка модельных программ муниципального и институционального уровней, обеспечивающих перевод школ в эффективный режим работы. 6. Создание инструментария для оценки результативности реализации Школами программ улучшений.
Управление профессиональным развитием педагогов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конкретизация на региональном уровне федеральной модели учительского роста. 2. Разработка модульных компетентностно-ориентированных ДПП повышения квалификации руководителей и педагогических работников Школ. 3. Создание индивидуальных планов развития педагогов.
Повышение образовательных достижений школьников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Механизмы создания условий повышения образовательных достижений обучающихся. 2. Создание индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Планируемые результаты реализации модели

1. Инструментарий для выявления школ, находящихся в кризисной ситуации.
2. Система профессионального взаимодействия в региональной (муниципальной) системе образования: профессиональных сообществ руководителей, педагогов, сетей школ, территориальных предметных (межпредметных) объединений.
3. Новая секция в структуре РУМО: секция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях.
4. Модели сетевого партнерства школ региональной системы с высокими результатами обучения и школ группы риска.
5. Модельные программы муниципального и институционального уровней, обеспечивающие перевод школ в эффективный режим работы.
6. Инфраструктура поддержки школ в разработке и реализации программ перехода в эффективный режим работы.
7. Планы модернизации уклада школьной жизни на основе принципа ГОУ.
8. Модель самооценки Школ на основе модернизации внутришкольной системы оценивания.
9. Инструментарий для оценки результативности реализации Школами программ улучшений.
10. Модульные компетентностно-ориентированные ДПП повышения квалификации руководителей и педагогических работников Школ.
11. Конкретизированная на региональном уровне федеральная модель учительского роста.
12. Механизмы создания условий повышения образовательных достижений школьников, механизмы индивидуализации образовательных маршрутов каждого ученика.
13. Информационный банк методических материалов по проблеме поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях.

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ
ИНСТРУМЕНТАРИЙ
ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ДИАГНОСТИКИ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ

Порядок проведения диагностики

1. Эксперт совместно с психологом и директором школы заполняет матрицы на основе полученных диагностических данных.
2. Эксперт высчитывает число и проставляет индикатор (от 1 до 18).
3. Эксперт определяет уровни относительно индикатора:
 - от 0 до 6 плюсов – критический уровень (положительная динамика маловероятна)
 - от 7 до 12 плюсов – допустимый уровень (возможны незначительные положительные изменения)
 - от 13 до 18 плюсов – оптимальный уровень (возможна значительная положительная динамика)
4. Эксперт делает вывод с указанием специфических особенностей конкретной школы.

2. Матрица социального обследования родителей детей контрольной группы

Данную матрицу заполняет эксперт совместно с классным руководителем

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

№ п/п	Ф.И.О Ученика	Мать есть	Отец есть	Образование			Доход выше прожиточного минимума на человека (10 тыс. рублей)	Родитель работает в пределах населенного пункта М/О	Семья имеет отдельное жилье, не менее 9 кв.м на человека	Газ в доме (квартире) есть	Вода в доме (квартире) есть	В семье имеется подсобное/фермерское хозяйство	У родителей отсутствует асоциальное поведение (алкоголизм, наркомания, преступления) М/О	Эмпатичность родителей по отношению к ребенку достаточна	Индикатор благополучия
				СОО М/О	СПО М/О	ВПО М/О									
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															
8.															
9.															
10.															
Итого/ Среднее значение															

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Семья не в состоянии выполнять функцию воспитания ребенка, поскольку имеет низкий культурный уровень, плохие материально-бытовые условия, неблагоприятный психологический климат. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Семья имеет удовлетворительные материально-бытовые условия, культурный уровень и психологический климат, вероятно неравномерность данных показателей. В целом, функция воспитания выполняется. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Семейная среда является развивающей для ребенка: семья имеет высокий или достаточный культурный уровень, хорошие материально-бытовые условия, здоровую в психологическом отношении атмосферу, устойчивость внутрисемейных отношений. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

3. Матрица психолого-педагогического обследования педагогов школы

Данную матрицу заполняет эксперт совместно с психологом

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Возраст до 60 лет	Высшее педагогическое образование	Преподают предметы по профилю образования (квалификации)	Имеет дополнительное образование	Повышает квалификацию в срок	Имеет профессиональные достижения (грамоты, награды, дипломы и т.п.)	Имеет особые (высокие) достижения учеников по преподаваемому учителем	Работает в оборудованном кабинете по предмету	Дидактические материалы, литература по предмету достаточны	Имеет отдельное собственное жилье, не менее 9 кв.м на человека в семье	Асоциальное поведение отсутствует (алкоголизм, наркомания)	Этические нормы в школе не нарушает	Правовые нормы не нарушает	Преобладает гуманистический стиль поведения в общении с учениками	Обладает коммуникативной грамотностью	Эмоциональное истощение отсутствует	Деперсонализация отсутствует	Редукция профессиональных достижений низкая	Индикатор потенциала
1.																				
2.																				
3.																				
4.																				
5.																				
Итого/ Среднее значение																				

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. У педагогов снижено чувство собственной компетентности и продуктивности, проявляется недооценивание себя, осознание неуспеха в профессиональной деятельности, эмоциональная истощенность, цинизм, снижение профессиональной мотивации. Характерны авторитарный стиль общения, отсутствие гибкости, стрессовая тактика воздействия, неадекватные требования, несоответствие методик и технологий обучения и др. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Достаточная профессиональная компетентность педагогов для повышения результатов обучения, профессиональная мотивация снижена. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Высокий уровень профессиональных знаний, умений в единстве с развитой способностью педагогов активно мыслить, творить, действовать, воплощать свои намерения в жизнь, достигать планируемых результатов. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

4. Матрица анализа управленческой деятельности директора и его заместителей

Данную матрицу заполняет эксперт

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

№ п/п	Ф.И.О.	Средний возраст администратора до 60 лет	Высшее педагогическое образование	Имеет дополнительное образование (ГМУ, Менеджмент, Управление персоналом)	Имеются необходимые нормативно-правовые документы (Устав, локальные акты)	Имеется Программа развития школы	Имеется текст Образовательной программы школы	Имеется текст Программы воспитания учащихся и годового круга традиционных мероприятий	Имеется План внутришкольного контроля	Имеется План работы педагогического совета	Имеется План работы с родителями	Имеется План работы с социальными партнерами	Участие в инновационных проектах	Укомплектованность кадрами (100 %)	Отсутствуют взыскания по расходованию бюджетных средств	Отсутствуют нарушения по охране труда	Отсутствуют предписания санэпиднадзора	Отсутствуют предписания по пожарному надзору	Благоприятный морально-психологический климат	Индикатор успешности управления
1																				
2																				
Итого/ Среднее значение																				

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Требуется серьезный анализ административной деятельности, работа с нормативно-правовой документацией, приведение локальных актов в соответствие с требованиями современного законодательства. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Необходима корректировка отдельных направлений деятельности администрации школы, работа с нормативно-правовой документацией. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Управленческая деятельность осуществляется в соответствии с требованиями законодательства, директор и его заместители имеют высокий управленческий потенциал. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

5. Матрица оценки материально-технического обеспечения школы

Данную матрицу заполняет эксперт

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

Имеются/Имеется																	Индикатор обеспеченности	
Учебные кабинеты с автоматизированными местами (не менее трех)	Кабинеты для творческой деятельности (изо, музыка, хореография, проектирования и т.п.)	Лингафонный кабинет	Библиотека, медиатека	Актный зал	Спортивный зал	Спортплощадка	Спортивное оборудование и инвентарь	Оборудованный кабинет начальных классов	Оборудованный кабинет русского языка и литературы	Оборудованный кабинет математики	Оборудованный кабинет физики	Оборудованный кабинет химии	Оборудованный кабинет биологии	Оборудованный кабинет истории и обществознания	Оборудованный кабинет географии	Компьютерный класс		Оборудованный кабинет технологии

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Материально-техническое обеспечение школы не соответствует требованиям ФГОС среднего общего образования. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Материально-техническое обеспечение школы не в полной мере соответствует требованиям ФГОС среднего общего образования. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Материально-техническое обеспечение школы полностью соответствует требованиям ФГОС среднего общего образования. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

6. Матрица оценки социально-бытовых условий школы

Данную матрицу заполняет эксперт

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

Здание школы соответствует строительным нормам и правилам (текущий и кап.ремонт произведены)	
Имеется свой участок с необходимым набором оборудованных зон	
Отсутствуют предписания санэпиднадзора (нарушения исправлены)	
Отсутствуют предписания пожарного надзора (нарушения исправлены)	
Отсутствуют предписания трудовой инспекции (по технике безопасности) (нарушения исправлены)	
Имеется транспорт (собственный или доставляющий детей в школу)	
Улично-дорожная сеть в месте расположения школы безопасна (установлены знаки, забор вокруг школы)	
Эксплуатация спортивных сооружений и инвентаря безопасна (имеется соответствующая документация)	
Школа газифицирована	
Имеется система водоснабжения и водоотведения	
Имеется столовая или буфет	
Имеется помещение медицинского назначения	
Имеется учительская	
Имеется гардероб	
Имеются санузлы, места личной гигиены	
Имеется необходимая мебель	
Имеется необходимый хозяйственный инвентарь	
Имеется сеть Интернет	
Индикатор обеспеченности	

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Социально-бытовые условия школы не соответствуют требованиям, правилам и нормам охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Социально-бытовые условия школы не в полной мере соответствуют требованиям, правилам и нормам охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Социально-бытовые условия школы полностью соответствуют всем требованиям, правилам и нормам охраны труда и техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

7. Матрица анализа социокультурного пространства школы

Данную матрицу заполняет эксперт

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

Школа находится на территории административного центра	Имеются органы власти	Имеется Дом культуры (клуб, дом творчества и т.п.)	Имеется система дополнительного образования (кружки, секции и т.п.)	Имеется кинотеатр, музей, выставочный зал	Имеется асфальтированная дорога территории поселения школы	Населенный пункт газифицирован	Населенный пункт имеет водопровод	Имеется уличное освещение	Имеются предприятия	Имеются фермерские хозяйства	Имеются магазины промышленных товаров	Имеются магазины продовольственных товаров	Имеется сельскохозяйственный рынок	Имеется отделение связи	Имеется отделение связи с выходом в Интернет	Имеется храм (православный и др. конфессий)	Имеются социальные партнеры (шефы, попечители, инвесторы и т.п.)	Индикатор благоприятности

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Неблагоприятные социокультурные условия, отсутствие современного пространства для развития обучающихся, педагогов, родителей. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Социокультурные условия достаточны для функционирования школы. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Социокультурная среда является развивающей для обучающихся, педагогов, родителей. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

8. Матрица оценки функционирования школы в текущем учебном году

Данную матрицу заполняет эксперт

За положительный ответ показателя выставляется плюс (+), за отрицательный – минус (-)

Прием учащихся стабилен (ежегодно имеется 1 класс)	Расписание уроков соответствует утвержденному учебному плану школы	Внеурочная деятельность соответствует Программе воспитания и социализации школы	Программа коррекционной работы реализуется	Нарушения графика учебного процесса отсутствуют	Педагогические советы проводятся регулярно (наличие протоколов)	Заседания методобъединений проводятся регулярно (или участие учителей в МО)	Родительские собрания проводятся регулярно (тематика, подписи присутствующих родителей)	«Текучка» кадров в течение учебного года отсутствует (приказы директора)	Программа оздоровления обучающихся реализуется	Летняя площадка и т.п. имеется	Эпидемии в школе в течение учебного года отсутствуют	Чрезвычайные происшествия в школе в течение учебного года отсутствуют	Система охраны обучающихся имеется	Сайт школы обновляется	Обучающиеся, оставленные на второй год обучения, отсутствуют	Жалобы на школу со стороны родителей отсутствуют	Ежегодный отчет о самообследовании школы имеется	Стабильности функционирования школы

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Имеются значительные нарушения в деятельности образовательной организации. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. В деятельности образовательной организации выявлены нарушения, рекомендованные к устранению. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Нарушений в деятельности образовательной организации не выявлено. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

9. Матрица оценки динамики развития школы за последние три года

Данную матрицу заполняет эксперт. За положительную тенденцию каждого показателя выставляется плюс (+), за отрицательную – минус (-).

Показатели		Учебный год			Индикатор динамики
		2014-2015	2015-2016	2016-2017	
Общая численность обучающихся					
Общая численность обучающихся, успевающих на 4 и 5/ удельный вес в общей численности					
Средний балл ГИА-9 по русскому языку в ОО больше регионального					
Средняя оценка ГИА-9 по русскому языку 9 класс					
Средний балл ГИА-9 по математике в ОО больше регионального					
Средняя оценка ГИА-9 математике					
Численность/удельный вес численности	■ выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса				
	■ выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, в общей численности выпускников 9 класса				
	■ выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса				
	■ выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса				
	■ учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся				
Общая численность педагогических работников					
Численность/удельный вес численности	■ педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности пед. работников				
	■ педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена Высшая кв. категория в общей численности пед. работников				
	■ педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена Первая кв. категория общей численности пед. работников				
	■ педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет				
	■ педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников				
	■ педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников				
Итоговый индикатор					

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Свидетельствует о необходимости перехода школ на качественно новый формат работы с обновлением содержания управленческой и образовательной деятельности. Функционирование школы является стабильно несоответствующим современным требованиям ФГОС общего среднего образования.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Необходима корректировка отдельных направлений управленческой и образовательной деятельности. Функционирование школы является частично соответствующим современным требованиям ФГОС общего среднего образования. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Положительная динамика развития школы, соответствие современным требованиям ФГОС общего среднего образования. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

10. Матрица сводных диагностических данных

1. Данную матрицу заполняет руководитель экспертной группы на основе полученных диагностических данных.
2. Заполненную матрицу с выводами руководитель экспертной группы передает директору школы, который приступает ко второму этапу реализации модели повышения качества образовательных результатов.

№ Матрицы	Показатели	Индикатор	Уровни		
			критический	допустимый	оптимальный
1.1	Потенциал учащихся				
1.2	Семейное благополучие				
1.3	Потенциал педагога				
1.4	Успешность управления				
1.5	Материальная обеспеченность ОО				
1.6	Социально-бытовая комфортность ОО				
1.7	Благоприятность социокультурной среды ОО				
1.8	Стабильность функционирования школы				
1.9	Динамика развития школы				
	Итого:				

Критический уровень. Значение индикатора от 0 до 6. Организация функционирует неэффективно. Результатом может явиться упадок, распад. Причины, как правило, заключаются в длительном периоде застоя, стагнации в деятельности образовательной организации. Положительная динамика маловероятна.

Допустимый уровень. Значение индикатора от 7 до 12. Устойчивая работа в заданном режиме по заданным параметрам. В благоприятных обстоятельствах организация может достичь лучших результатов при рациональных расходах времени, сил, средств. Возможны незначительные положительные изменения.

Оптимальный уровень. Значение индикатора от 13 до 18. Организация находится в режиме совершенствования, развития. Возможна значительная положительная динамика.

Вывод делается с учетом специфических особенностей конкретной школы.

Дата заполнения

Подпись руководителя экспертной группы

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ПЕДАГОГОВ

Модуль 1. Обучающиеся

Опросник 1. Индивидуально-типологические свойства личности¹²

Инструкция: внимательно прочитайте утверждения, если Ваш ответ «да», рядом с утверждением поставьте знак «+», если Ваш ответ «нет», то поставьте «-».

1. Я постараюсь отвечать на все вопросы очень правдиво и откровенно.
2. У меня очень плохой характер.
3. Я лучше делаю уроки дома, чем в классе.
4. Я все делаю без посторонней помощи.
5. Я часто заговариваю первым (первой) с незнакомыми ребятами.
6. Мне ужасно не везет в жизни.
7. Если я чего-то захочу, то сделаю по-своему, даже если все вокруг будут против.
8. Я часто беспокоюсь, все ли я успел (успела) сделать, тревожусь по пустякам.
9. В моих неудачах виноваты определенные люди (родители, ребята, учителя).
10. Для меня важно иметь общее мнение с ребятами нашего класса.
11. Меня мало касается все, что случается с другими.
12. Мне нравятся люди, которые умеют хорошо петь, танцевать.
13. Мне нет дела до чужих бед: хватает своих.
14. В шумной компании я только смотрю, как веселятся другие.
15. Мне всегда больно видеть, как кто-то переживает и мучается.
16. Я всегда говорю только правду.
17. Все мои беды – из-за моего плохого характера.
18. Я самый несчастный человек на свете.
19. Я часто не знаю, как поступить, и советуюсь с другими.
20. Мне всегда приятно знакомиться с новыми людьми.
21. Я всегда действую без долгих раздумий.
22. Меня раздражают люди, пытающиеся изменить мое мнение, когда я уверен (уверена) в своей правоте.
23. Я часто волнуюсь за близких мне людей даже без серьезного повода.
24. Я не могу терпеть, когда кто-нибудь меняет заведенный мною порядок на моем столе, в моей комнате.
25. Я умею привлекать к себе внимание ребят и даже взрослых людей.
26. В жизни я твердо придерживаюсь определенных правил и принципов.
27. Я не люблю ходить в гости, где все шумят и веселятся.

¹² Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика. – С.-Пб. «Речь», 2003.

28. Я очень чувствителен (чувствительна) к изменениям в настроении окружающих меня людей – дома и в школе.
29. Я могу заинтересовать ребят нашего двора или класса и повести их за собой.
30. Я спокойно отношусь к тому, что кто-то рядом плачет или огорчается.
31. Я всегда делаю только то, что нравится другим.
32. Часто из-за меня у окружающих портится настроение.
33. Я лучше соображаю, когда я один (одна), а не в присутствии всего класса.
34. Я бы легко справился (справилась), если бы меня выбрали старостой класса.
35. Мне трудно преодолеть застенчивость, когда нужно говорить, стоя у доски.
36. Мнение старших (родителей или учителей) для меня всегда имеет большое значение.
37. Мне трудно заставить других ребят действовать так, как я считаю нужным.
38. Я так сильно переживаю неудачи, что у меня ухудшается самочувствие.
39. Я всегда бываю настойчив (настойчива), если уверен (уверена) в своей правоте.
40. Если в компании на меня не обращают внимания, мне становится скучно и неинтересно.
41. Никто не может изменить мое мнение.
42. Мне нравится играть в разные игры с разными, каждый раз новыми друзьями.
43. Я могу изменить свое мнение, если родители или учитель считают, что я не прав (не права).
44. В метро или трамвае (троллейбусе) я с удовольствием могу поболтать с незнакомыми ребятами.
45. Я никогда не вру.
46. Я никогда не откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня.
47. Я вечно ничем не доволен (не довольна).
48. Я люблю одиночество, позволяющее мне сосредоточиться на своих мыслях, помечтать.
49. Я могу не смущаясь дурачиться в веселой компании.
50. У меня не получится, если мне придется командовать другими.
51. Я умею дать отпор тем, кто вмешивается в мои дела.
52. Мне не бывает стыдно или неловко за свои слова или поступки.
53. Мне часто приходилось в драке защищать свои права.
54. Я не стану огорчаться, если получу двойку или меня поймают на вранье.
55. Мое настроение значительно зависит от того, как ладят между собой родители.
56. Мне трудно добиться успеха, так как не хватает упорства и настойчивости.
57. Я всегда слушаюсь старших дома и в школе.
58. Мое грустное настроение легко исправляется, если я смотрю интересный фильм в кино или комедию по телевизору.
59. Меня совсем не волнуют неприятности в школе.
60. Мне часто бывает скучно, когда вокруг все веселятся.
61. Я всегда перехожу улицу в положенном месте.

Ключ к опроснику

I Экстраверсия

Да – 12, 42, 44, 49.

Нет – 14, 60.

II Спонтанность

Да – 4, 21, 29, 34.

Нет – 19, 50.

III Агрессивность

Да – 7, 22, 51, 53.

Нет – 36, 37.

IV Ригидность

Да – 9, 24, 26, 39.

Нет – 41, 56.

V Интроверсия

Да – 3, 33, 35, 48.

Нет – 5, 20.

VI Сензитивность

Да – 15, 28, 43.

Нет – 11, 13, 30.

VII Тревожность

Да – 8, 23, 38.

Нет – 52, 54, 59.

VIII Лабильность

Да – 10, 25, 40, 55, 58.

Нет – 27.

L Ложь

Да – 16, 31, 45, 46, 57, 61.

F Аггравация

Да – 2, 6, 17, 18, 32, 47.

Суммируются значимые ответы, приведенные в ключе. За каждый ответ, совпадающий со значимым, начисляется один балл. Полученные по каждой шкале баллы откладываются на соответствующих радиусах схемы. Интерпретация находится в прямой зависимости от количества значимых ответов по восьми шкалам.

3–4 балла. Показатели в пределах нормы – гармоничная личность.

5 баллов. Заостренные – акцентуированные черты.

6 баллов. Выраженные избыточно – дезадаптирующие свойства.

Сильно выраженные тенденции (если показатели **выше 4 баллов**), компенсированные полярными свойствами (то есть, антитенденциями), являются свидетельством значительной эмоциональной напряженности и признаком наличия внутреннего конфликта. Если показатели **ниже 4 баллов**, то это говорит о сбалансированности разнонаправленных свойств.

Если большинство показателей от **0 до 2 баллов**, то это указывает на плохое самопонимание или неоткровенность при обследовании.

Социально-психологические аспекты (лидерство, компромиссность, зависимость, конфликтность и т.д.) проявляются как акцентуированный или дезадаптирующий стиль межличностного поведения при выраженных показателях (более 4 баллов) по соседствующим типологическим свойствам.

Если по шкале «ложь» (неискренность) получено более 3 баллов, то данные недостоверны.

Если по шкале «аггравация» получено более 3 баллов, то черты характера подчеркиваются. Аггравация – это преувеличение тяжести симптомов реально существующего заболевания или болезненности состояния. В данном опроснике – это преувеличение, излишнее подчеркивание той или иной черты характера.

Опросник 2. Автономность – зависимость личности в учебной деятельности¹³

Важными характеристиками учащегося и как личности, и как субъекта учебной деятельности являются такие качества, как самостоятельность, уверенность в себе, ответственность и т.п. В некоторых случаях желательно рассматривать все эти качества не изолированно, а в комплексе, не абстрактно, а конкретно – применительно к специфике их проявления в учебной деятельности. В связи с этим по стилю учебной деятельности можно выделить две полярные группы учащихся, которых условно можно назвать «автономными» и «зависимыми».

«Автономные» проявляют в учебной деятельности такие качества, как: настойчивость, целеустремленность, развитый самоконтроль, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению работы и т.д. Для «зависимых» же характерно то, что эти качества у них почти не обнаруживаются, а их учебная деятельность связана в основном с опорой на указания со стороны педагога, с ориентацией на советы, подсказки. Успешность деятельности педагога зависит от учета им этих типов отношения к учебной деятельности, от адекватного выбора способов педагогического взаимодействия с учащимися в зависимости от степени выраженности у них «автономности – зависимости». Например, применение по отношению к учащемуся явно выраженного «зависимого» типа стратегии «распространенной опеки» может оказаться эффективным способом педагогического взаимодействия, будет способствовать успешному выполнению им учебной деятельности. Однако по отношению к учащемуся «автономного» типа подход, основанный на поэтапной регламентации (в том числе и контроля) деятельности учащегося педагогом, постоянной «выдаче» советов, указаний, подсказок, является не только неэффективным, но скорее всего, будет иметь явные негативные последствия.

Для диагностики стиля учебной деятельности учащихся и отнесения их к группе «автономных» или «зависимых» можно использовать специальной тестовый опросник (Г.С. Прыгин). Данная методика имеет высокую валидность (валидность по содержанию и критериальную валидность) и надежность. Методика диагностирует оба основных типа учащихся: «автономных» и «зависимых», а также выделяет третью группу – «неопределенных». Это такие учащиеся, которых нельзя отнести с достаточной степенью определенности ни к «автономным», ни к «зависимым», так как у них примерно в равной степени выражены особенности, свойственные как первому, так и второму типу.

¹³ Прыгин Г.С. Проявление феномена «автономности-зависимости» в учебной деятельности // Новые исслед. в психологии. 1984. – № 2. – С. 48–52.

ФИ _____ класс _____ пол _____ возраст _____

Инструкция: если Вы согласны с утверждением, то поставьте знак «+» в графе «Да» или «Пожалуй, да». Если же не согласны, то ставьте знак «+» в графе «Нет» или «Пожалуй, нет», в зависимости от того, какой ответ Вам больше подходит.

Содержание утверждения	Да	Пожалуй, да	Пожалуй, нет	Нет
1. Окружающие люди считают меня уверенным в себе человеком				
2. Я обязательно возвращаюсь к начатому делу даже тогда, когда меня никто не контролирует.				
3. Мои планы никогда не расходятся с моими возможностями				
4. При выполнении любой работы я привык оценивать не только её конечный результат, но и те результаты, которые получаются в процессе работы.				
5. Даже при выполнении ответственной работы мне не нужен контроль со стороны.				
6. Я с одинаковым старанием выполняю как неинтересную работу, так и интересную для меня.				
7. Для успешного выполнения ответственной работы необходимо, чтобы меня контролировали.				
8. Обычно мой учебный день проходит бессистемно (не по заранее заготовленному плану)				
9. При возможности выбора я предпочитаю делать работу менее ответственную, но и менее интересную.				
10. После того, как я завершил какую-нибудь работу, я привык обязательно проверить, правильно ли я её сделал.				
11. Сомнения в успехе часто заставляют меня отказаться от намеченного дела.				
12. Перед началом работы я привык анализировать условия, в которых мне необходимо будет работать.				

13. Мне часто не хватает упорства для достижения поставленной цели.				
14. Я склонен отказываться от задуманного, если другим кажется, что я начал не так.				
15. Как правило, любые решения я принимаю, советуясь с кем-нибудь.				
16. Мне часто бывает трудно заставить себя сосредоточиться на какой-нибудь задаче или работе.				
17. Когда я поглощён какой-нибудь работой, мне трудно бывает переключиться на выполнение другой работы.				
18. Я склонен отказываться от работы, которая «не клеится», (не идёт)				

Ключ к опроснику:

Да: 1, 5, 11,14.

Нет: 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18.

За каждое совпадение ответа с ключом испытуемому дается 1 балл. Учащихся, набравших 11 баллов и выше, следует отнести к группе «автономных». Учащихся, набравших 7 баллов и ниже, следует отнести к группе «зависимых». В отношении учащихся, набравших 8, 9, 10 баллов, определенного заключения сделать нельзя.

Опросник 3. Диагностика когнитивного развития¹⁴

ФИ _____ класс _____ пол _____ возраст _____

Задание 1

В каждом ряду 4 слова объединены общим родовым понятием, а пятое к нему не относится. За 3 минуты постарайся найти эти слова и вычеркнуть их.

1. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
2. Дряхлый, маленький, старый, изношенный, ветхий.
3. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.
4. Лист, почка, кора, чешуя, сук.
5. Ненавидеть, презирать, негодовать, возмущаться, понимать.
6. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.
7. Гнездо, нора, курятник, сторожка, берлога.
8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
9. Успех, удача, выигрыш, спокойствие, неудача.
10. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
11. Молоко, сыр, сметана, сало, простокваша.
12. Глубокий, низкий, светлый, высокий, длинный.
13. Хата, шалаш, дым, хлев, будка.
14. Береза, сосна, дуб, ель, сирень.
15. Секунда, час, год, вечер, неделя.
16. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
17. Карандаш, ручка, рейсфедер, фломастер, чернила.

Ключ к заданию:

Оценка выставляется по 9-балльной системе с помощью следующей таблицы:

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Количество правильных ответов	17	16	15	14	12—13	11	10	9	8

¹⁴ Рубинштейн С. Я. Экспериментальные методики патопсихологии. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. – 448 с. (Серия «Мир психологии»), с. 415.

Задание 2

Найди в каждом ряду по 2 слова, наиболее соответствующих обобщающему понятию перед скобками, и подчеркнуть их. Время на выполнение работы – 3 минуты.

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
6. Деление (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага).
7. Кольцо (диаметр, алмаз, проба, округлость, печать).
8. Чтение (глава, книга, печать, картина, слово).
9. Газета (правда, приложение, телеграммы, бумага, редактор).
10. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).

Ключ к заданию:

Оценка выставляется по девятибалльной шкале с помощью таблицы:

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Количество правильных ответов	18	17	16	14–15	12–13	10–11	8–9	6–7	5

Задание 3

Прочитай два слова и впиши в правую часть таблицы ответ на вопрос: «чем они похожи?». Время на выполнение работы – 3 минуты.

Утро – вечер	
Корова – лошадь	
Летчик – танкист	
Молоко – вода	
Золото – серебро	
Сани – телега	
Сказка – песня	
Обман – ошибка	
Голод – жажда	
Дуб – береза	

Анализ результатов:

Учитывается то, насколько испытуемый может выделять существенные признаки сходства и различия понятий. Неумение выделять эти признаки свидетельствует о слабости обобщений и склонности к конкретному мышлению.

Кроме того, исследователю надо обратить внимание на то, как испытуемый выполняет требование, касающееся заданной последовательности при выполнении заданий, что ему дается легче – нахождение сходств или различий.

Дошкольники и младшие школьники вместо выделения общего обычно указывают на различия объектов, поскольку за операцией различения стоит наглядно-действенное и наглядно-образное мышление. За указанием на общее кроется операция введения в отвлеченную категорию. Таким образом, тот факт, что раньше созревает различение, а затем обобщение, свидетельствует о смене психологических операций, о переходе от наглядных форм мышления к словесно-логическому обобщению. Поэтому, для школьников особенно трудными будут задачи таких категорий: например, «ворона – рыба», – слова, у которых трудно найти общее. У младших школьников возникает операция обобщения, которая принимает форму выделения общих признаков, но очень часто за ней кроется еще наглядное сравнение или введение предметов в общую наглядную ситуацию, для них трудны задачи категории, например, «всадник – лошадь»; слова находятся в условиях конфликта, их очень трудно сравнивать.

Оценивается также логичность хода высказываний испытуемого. Имея инертное, вязкое мышление, испытуемый соскальзывает при сравнении слов со сходств на различия или наоборот, отвлекаясь на незначительные, второстепенные моменты, уделяя им большое внимание, может терять нить рассуждений и т.д.

Модуль 2. Педагоги

Опросник 1. Профессиональные установки учителя¹⁵

Отметьте педагогические умения, которые, на Ваш взгляд, наиболее важны в профессии педагога.

1. В любой ситуации помнить, что школьник это личность.
2. Умение грамотно и правильно говорить.
3. Умение доверительно и открыто говорить, обладать богатым словарным запасом, быть эрудитом.
4. Умение превращать учащихся в соавторов учебного процесса.
5. Умение ставить на место нарушающих дисциплину, беречь достоинство учителя.
6. Умение слушать ребенка, интересоваться его мнением.
7. Знание потребности и интересы учащихся.
8. Оберегать симпатичных Вам учащихся от мешающих им учиться, невоспитанных, дурно на них влияющих учеников.
9. Умение обеспечить активную роль учащихся на уроке.
10. Умение адаптировать любой материал к возрастным и индивидуальным особенностям учащихся.
11. Умение держать дистанцию, не выходить за рамки роли учителя, не становиться на один уровень с учениками.
12. Умение добиться того, чтобы все ученики следовали за ходом мысли учителя, слушали его внимательно.
13. Не выделять любимчиков, равно принимая всех учащихся.
14. Умение достигать дисциплины на уроке, добиваться того, чтобы все ученики усвоили материал.
15. Умение при любых обстоятельствах следовать плану урока.
16. Умение выделять в ученике главное – его учебные возможности и работоспособность, отвлекаясь от второстепенных черт.
17. Умение оставить все свои чувства в стороне, руководствуясь в общении с учениками только целесообразностью.
18. Умение вчувствоваться во внутренний мир учащихся, сопереживать им.

Ключ к опроснику:

Вопросы разбиты на пары: 1–5; 13–8; 3–11; 9–14; 4–15; 6–12; 7–16; 10–2; 18–17.

Первый номер – свидетельство об интересе к личности учащихся, ориентация на их творческое развитие и сотворчество с ними, желание вжиться в их внутренний мир независимо от того, нравятся или не нравятся они педагогу. Стремление адаптировать учебные материалы к ученику. Второй номер в паре говорит о том, что педагог, мало интересуясь личностью ученика, ориентируясь в основном на действия, независимо от их влияния на детей, не стремится к сотрудничеству, склонен к авторитарному поведению, делит детей на любимых и нелюбимых. В соответствии с этим, необходимо подсчитать общую сумму баллов ответов «да» на вопросы 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 13, 18 и

¹⁵ Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя [Текст]: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Л. М. Митина. М.: Академия, 2004. 320 с.

ответов «нет» на вопросы 2, 5, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17. Общая сумма ответов или баллов свидетельствует о профессиональных установках учителя. Чем ближе эта сумма к 18, тем более учитель отражает соответствие принципам гуманистической педагогики. Если общая сумма баллов: **18–14** – профессиональная установка учителя – **гуманизм**;

14–10 – профессиональные установки учителя в основном **гуманные**, но иногда в деятельности педагога проявляется **авторитаризм**;
менее 10 баллов – учитель с **авторитарным стилем** поведения.

Опросник 2. Психологическая компетентность учителя¹⁶

Если Вы согласны с утверждением теста, то поставьте рядом с номером утверждения «да» или «+»; если Вы с утверждением не согласны, то поставьте рядом с его номером «нет» или «-».

1. Чем старше ребенок, тем важнее для него слова как знаки внимания и поддержки взрослых.
2. У детей зарождаются комплексы, когда их с кем-то сравнивают.
3. Эмоции взрослых независимо от их воли влияют на состояние детей, передаются им, вызывая ответные чувства.
4. Подчеркивая ошибки ребенка, мы избавляем его от них.
5. Отрицательная оценка вредит благополучию ребенка.
6. Детей необходимо воспитывать в строгости, чтобы они выросли нормальными людьми.
7. Ребенок никогда не должен забывать о том, что взрослые старше, умнее и опытнее его.
8. Ребенок окружен повсеместной симпатией и вниманием, отягощен неприятными переживаниями раздражения, тревоги и страха.
9. Негативные реакции детей надо подавлять для их же пользы.
10. Детей не должны интересовать эмоции и внутренние переживания взрослых.
11. Если ребенок не хочет, всегда можно его заставить.
12. Детей надо учить, указывая на подходящие примеры.
13. Ребенку любого возраста для эмоционального благополучия необходимы прикосновения, жесты, взгляды, выражающие любовь и одобрение взрослых.
14. Ребенок должен постоянно быть предметом внимания и симпатии взрослых.
15. Делая что-то, ребенок должен отдавать себе отчет в том, хороший он или плохой, с точки зрения взрослых.
16. Сотрудничать с детьми – это значить быть с ними «на равных», в том числе, петь, играть, рисовать, ползать на четвереньках и сочинять вместе с ними.

¹⁶ Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя [Текст]: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Л. М. Митина. – М.: Академия, 2004. – 320 с.

17. Отказы бывают обычно у детей, не привыкших к слову «надо».
18. Насильственные методы умножают дефекты личности и нежелательные формы поведения.
19. Я никогда не заставляю учеников что-то делать насильно.
20. Ребенок не боится ошибок и неудач, если знает, что он всегда будет принят и понят взрослыми.
21. Я никогда не кричу на детей, в каком бы настроении ни был.
22. Я никогда не говорю детям: «Мне некогда», если они задают вопрос.
23. При возникновении трудностей в одном всегда можно переключить ученика на что-то другое.
24. Я никогда не испытываю неприятных ощущений, когда ставлю ученикам отметки «2» заслуженно.
25. Я никогда не испытываю чувства тревоги в общении с учениками.
26. Не стоит навязывать себя ученикам, если они чего-то не хотят, лучше подумать, вдруг я сам(а) что-то делаю не так.
27. Ученик всегда прав. Неправым может быть только взрослый.
28. Если ученик не работает на уроке, значит он или ленится, или плохо себя чувствует.
29. Я никогда не делаю замечаний своим ученикам в жесткой форме.
30. У учеников не бывает правильных или неправильных действий, дети всегда проявляют себя как могут и как хотят.

Ключ к опроснику:

Если «да» («+») по шкале компетентности (вопросы: 2; 3; 5; 8; 13; 16; 18; 20; 23; 26; 27; 30;), то присваивается за каждый ответ «да» по 1 баллу.

Если «нет» («-») по шкале компетентности (вопросы: 1; 4; 7; 9; 10; 11; 12; 14; 15; 17; 24; 28;), то присваивается за каждый ответ «нет» по 1 баллу.

Шкала лживости: (вопросы: 6; 19; 21; 22; 25; 29). Если «да» на 4 и более ответов, то педагог отвечал неискренно. Поэтому результаты могут быть ненадежны.

Подсчитайте общее количество баллов по 1-ой и 2-ой шкалам.

Чем ближе к 24 баллам, тем выше психологическая компетентность учителя.

До 12 баллов – некомпетентен,

От 12 до 18 баллов – малая степень компетентности,

От 18 до 24 баллов – достаточная степень компетентности.

Опросник 3. Профессиональное (эмоциональное) выгорание¹⁷

Ответьте, пожалуйста, как часто Вы испытываете чувства, перечисленные ниже в опроснике. Для этого на бланке для ответов отметьте по каждому пункту позицию, которая соответствует частоте Ваших мыслей и переживаний: «никогда», «очень редко», «иногда», «часто», «очень часто», «каждый день».

Текст опросника

	Никогда	Очень редко	Иногда	Часто	Очень часто	Каждый день
1. Я чувствую себя эмоционально опустошенным						
2. После работы я чувствую себя, как «выжатый лимон»						
3. Утром я чувствую усталость и нежелание идти на работу						
4. Я хорошо понимаю, что чувствуют мои коллеги и стараюсь учитывать это в интересах дела						
5. Я чувствую, что общаюсь с некоторыми коллегами без теплоты и расположения к ним						
6. После работы мне на некоторое время хочется уединиться						
7. Я умею находить правильное решение в конфликтных ситуациях, возникающих при общении с коллегами						
8. Я чувствую угнетенность и апатию						
9. Я уверена, что моя работа нужна людям						
10. В последнее время я стала более черствой по						

¹⁷ Диагностика профессионального выгорания (К. Маслач, С. Джексон, в адаптации Н.Е. Водопьяновой) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. С. 360–362.

отношению к тем, с кем я работаю						
11. Я замечаю, что моя работа ожесточает меня						
12. У меня много планов на будущее, и я верю в их осуществление						
13. Моя работа все больше меня разочаровывает						
14. Мне кажется, что я слишком много работаю						
15. Бывает, что мне действительно безразлично то, что происходит с некоторыми моими подчиненными и коллегам						
16. Мне хочется уединиться и отдохнуть от всего и всех						
17. Я легко могу создать атмосферу доброжелательности и сотрудничества в коллективе						
18. Во время работы я чувствую приятное оживление						
19. Благодаря своей работе я уже сделал в жизни много действительно ценного						
20. Я чувствую равнодушие и потерю интереса ко многому, что радовало меня в моей работе						
21. На работе я спокойно справляюсь с эмоциональными проблемами						
22. В последнее время мне кажется, что коллеги и подчиненные все чаще перекладывают на меня груз своих проблем и обязанностей.						

Ключ к опроснику:

Опросник имеет 3 шкалы: «эмоциональное истощение» (9 утверждений), «деперсонализация» (5 утверждений) и «редукция личных достижений» (8 утверждений). Ответы испытуемого оцениваются:

- 0 баллов – «никогда»,
- 1 балл – «очень редко»,
- 3 балла – «иногда»,
- 4 балла – «часто»,
- 5 баллов – «очень часто»,
- 6 баллов – «каждый день».

«Эмоциональное истощение» – ответы «да» по пунктам 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20. (максимальная сумма баллов – 54).

«Деперсонализация» – ответы «да» по пунктам 5, 10, 11, 15, 22 (максимальная сумма баллов – 30).

«Редукция личных достижений» – ответы да по пунктам 4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21 (максимальная сумма баллов – 48).

Чем больше сумма баллов по первой и второй шкале в отдельности, тем больше у обследуемого выражены различные стороны «выгорания».

Чем меньше сумма баллов по третьей шкале, тем меньше профессиональное «выгорание».

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ТЕХНОЛОГИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИН НЕУСПЕШНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ОБУЧЕНИИ

Диагностика состояния школы обеспечивает повышение качества образования только в том случае, если ее данные используются для принятия своевременных и адресных управленческих решений, способствующих совершенствованию образовательного процесса.

Необходимо учитывать, что предлагаемые матрицы содержат две группы показателей – образовательные, находящиеся в сфере влияния руководителя школы, и необразовательные, которые не могут быть изменены действиями директора. К первой группе относятся уровень квалификации педагогов, качество учебной литературы, применяемые методы обучения, материально-техническое оснащение школы и т.п. Ко второй группе относятся такие характеристики, как пол школьников, их принадлежность к конкретным этническим или религиозным группам, родной язык, социально-экономический статус семьи (доход, трудовая занятость, уровень образования родителей), территория расположения школы.

Для принятия эффективных управленческих решений необходимо определить причины образовательной неуспешности школьников. С этой целью разработана **технология выявления причин неуспешности школьников в обучении.**

Раздел 1. Обучающиеся

Исследования показали, что образовательные результаты ученика напрямую зависят от уровня его интеллектуального потенциала. На основании этого предлагается соотнести уровень интеллектуального потенциала (далее – потенциал) каждого обучающегося, полученный в результате диагностических процедур, со средним значением его школьных промежуточных баллов.

Шаг 1. Сравните значение индикатора потенциала каждого ребенка, полученное при заполнении матрицы 1, со средним значением его школьных промежуточных баллов. Нормы соответствия указаны в таблице 1:

Таблица 1. Нормы соответствия среднего значения промежуточных баллов ученика его потенциалу

Значение индикатора потенциала ученика	0–4,5	4,6–9	9,1–13,5	13,6–18
Среднее значение промежуточных баллов ученика	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов

Шаг 2. Полученные результаты занесите в таблицу 2:

Таблица 2. Соответствие средних значений школьных промежуточных баллов учеников их потенциалу

№ п/п	ФИО ученика	Значение индикатора потенциала ученика	Среднее значение школьных промежуточных баллов ученика	Отметка о соответствии среднего значения школьных промежуточных баллов ученика его потенциалу (+ или –)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Шаг 3. Составьте список учеников, у которых наблюдается несоответствие среднего значения школьных промежуточных баллов и потенциала (далее – ученики группы риска).

Шаг 4. Определите долю учеников группы риска (Дгр) по отношению к общему количеству учеников по формуле:

$$Дгр = \frac{\text{кол – во учеников группы риска}}{\text{общее кол – во учеников}}$$

Шаг 5. Определите уровень семейного благополучия учеников группы риска, используя данные матрицы 2. Заполните таблицу 3:

Таблица 3. Уровень семейного благополучия учеников группы риска

№ п/п	ФИО ученика группы риска	Значение индикатора семейного благополучия	Уровень семейного благополучия: до 6 – критический 6–12 – допустимый 13–18– оптимальный
1.			
2.			
3.			

Шаг 6. Определите долю учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия (Дкр) по отношению к общему количеству учеников группы риска по формуле:

$$Дкр = \frac{\text{кол – во учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия}}{\text{общее кол – во учеников группы риска}}$$

Шаг 7. Согласно таблице 1 (стр. 51) определите соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по предметам естественно-математического цикла их потенциалу. Заполните таблицу 4:

Таблица 4. Соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по предметам ЕМЦ их потенциалу

№ п/п	ФИО ученика группы риска	Значение индикатора потенциала ученика	Среднее значение промежуточных баллов ученика по предметам ЕМЦ	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предметам ЕМЦ его потенциалу (+ или –)
1.				
2.				
3.				

Шаг 8. Согласно таблице 1 (стр. 51) определите соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по предметам гуманитарного цикла их потенциалу. Заполните таблицу 5:

Таблица 5. Соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по предметам гуманитарного цикла их потенциалу

№ п/п	ФИО ученика группы риска	Значение индикатора потенциала ученика	Среднее значение промежуточных баллов ученика по предметам гуманитарного цикла	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предметам гуманитарного цикла его потенциалу (+ или –)
1.				
2.				
3.				

Шаг 9. Соотнесите результаты (шаги 7, 8), заполнив таблицу 6:

Таблица 6. Соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по предметным циклам их потенциалу

№ п/п	ФИО ученика группы риска	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предметам ЕМЦ его потенциалу (+ или –)	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предметам гуманитарного цикла его потенциалу (+ или –)
1.			
2.			
3.			

Сделайте вывод о наличии склонности (или ее отсутствии) у каждого ученика группы риска к предметам гуманитарного или естественно-математического цикла.

Шаг 10. Согласно таблице 1 (стр. 51) определите соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по отдельным предметам их потенциалу. Заполните таблицу 7:

Таблица 7. Соответствие средних значений промежуточных баллов учеников группы риска по отдельным предметам их потенциалу

Предмет				
ФИО, уровень проф. потенциала учителя (матрица 3)				
№ п/п	ФИО ученика группы риска	Значение индикатора потенциала ученика	Среднее значение промежуточных баллов ученика по предмету	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предмету его потенциалу (+ или –)
1.				
2.				
3.				

Предмет				
ФИО, уровень проф. потенциала учителя (матрица 3)				
№ п/п	ФИО ученика группы риска	Значение индикатора потенциала ученика	Среднее значение промежуточных баллов ученика по предмету	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предмету его потенциалу (+ или –)
1.				
2.				
3.				
Предмет				
ФИО, уровень проф. потенциала учителя (матрица 3)				
№ п/п	ФИО ученика группы риска	Значение индикатора потенциала ученика	Среднее значение промежуточных баллов ученика по предмету	Отметка о соответствии среднего значения промежуточных баллов ученика по предмету его потенциалу (+ или –)
4.				
5.				
6.				

Шаг 11. Опираясь на данные таблицы 7, составьте список учеников группы риска с несоответствием потенциала и среднего значения промежуточных баллов по предметам, учителя которых имеют оптимальный уровень профессионального потенциала.

Шаг 12. Определите меры по преодолению трудностей в обучении этих школьников. В их числе – планирование индивидуальных образовательных траекторий с учетом склонностей учеников к предметам гуманитарного или естественно-математического цикла (шаг 9), направление на психолого-медико-педагогическую комиссию, работа психолога с отдельными детьми по направлениям:

– определение типа мышления ученика;

- повышение мотивации ученика;
- работа с родителями;
- работа с классным руководителем;
- работа с педагогами;
- определение отношений ученика в коллективе,
- психологическая поддержка ученика.

Особую роль играет взаимодействие с родителями с учетом уровня семейного благополучия ребенка (шаг 5), в том числе предоставление им необходимой информации, которое направлено на решение двух задач – повышения ответственности школы и вовлечения родителей в процесс обучения своих детей.

Шаг 13. Сделайте общие выводы по разделу 1, используя показатели:

1. Количество учеников группы риска (шаг 3): _____
2. Доля учеников группы риска по отношению к общему количеству учеников (шаг 4): _____
3. Количество учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия (шаг 5): _____
4. Количество учеников группы риска с допустимым и оптимальным уровнем семейного благополучия (шаг 5): _____
5. Доля учеников группы риска с критическим уровнем семейного благополучия по отношению к общему количеству учеников группы риска (шаг 6): _____
6. Количество учеников группы риска, показавших наличие склонности к предметам ЕМЦ (шаг 9): _____
7. Количество учеников группы риска, показавших наличие склонности к предметам ГЦ (шаг 9): _____
8. Количество учеников группы риска, показавших отсутствие склонности к предметам гуманитарного и естественно-математического циклов (шаг 9): _____
9. Количество учеников, которым необходима дополнительная поддержка (шаг 11): _____

Раздел 2. Педагоги

Шаг 14. Определите уровень профессионального потенциала всех педагогов коллектива (матрица 3). Заполните таблицу 8:

Таблица 8. Уровень профессионального потенциала педагогов коллектива

№ п/п	ФИО педагога	Значение индикатора профессионального потенциала педагога	Уровень профессионального потенциала педагога: до 6 – критический 6–12 – допустимый 13–18 – оптимальный
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Шаг 15. Нанесите данные таблицы 8 на график, который покажет преобладающий в педагогическом коллективе уровень профессионального потенциала:



Шаг 16. Результаты (шаги 14,15) оформите в виде таблицы 9:

Таблица 9. Уровни профессионального потенциала в педагогическом коллективе

№ п/п	Ф.И.О педагогов, имеющих оптимальный уровень профессионального потенциала	Ф.И.О педагогов, имеющих допустимый уровень профессионального потенциала	Ф.И.О педагогов, имеющих критический уровень профессионального потенциала
1.			
2.			
3.			
4.			

Шаг 17. Опираясь на данные таблицы 9, определите долю педагогов с оптимальным (Допт), допустимым (Ддоп) и критическим (Дкр) уровнем профессионального потенциала по отношению к общему количеству педагогов по формулам:

$$\text{Допт} = \frac{\text{кол} - \text{во педагогов с оптимальным уровнем проф. потенциала}}{\text{общее кол} - \text{во педагогов}}$$

$$\text{Ддоп} = \frac{\text{кол} - \text{во педагогов с допустимым уровнем проф. потенциала}}{\text{общее кол} - \text{во педагогов}}$$

$$\text{Дкр} = \frac{\text{кол} - \text{во педагогов с критическим уровнем проф. потенциала}}{\text{общее кол} - \text{во педагогов}}$$

Шаг 18. Составьте список педагогов, имеющих допустимый и критический уровень профессионального потенциала.

Шаг 19. Определите направления и тематику повышения профессиональной компетентности педагогов. Для этого выделите проблемные показатели профессионального педагогического потенциала (для облегчения анализа показатели объединены в группы), заполнив таблицу 10. При заполнении используйте матрицу 3:

Таблица 10. Показатели профессионального потенциала педагогов

№ п/п	Группы показателей	Показатели профессионального потенциала педагога	Кол-во педагогов, имеющих положительное значение данного показателя
1. Внутренние		Возраст до 60 лет	
		Высшее педагогическое образование	
		Наличие дополнительного образования	
		Наличие коммуникативной грамотности	
2. Внешние		Преподавание предметов по профилю образования	
		Наличие дидактических материалов, литературы по предмету	
		Наличие оборудованного кабинета по предмету	
		Наличие отдельного собственного жилья	
3. Нормы		Соблюдение этических норм	
		Соблюдение правовых норм	
		Отсутствие асоциального поведения	
4. Профессиональные		Наличие особых достижений учеников по преподаваемому предмету	
		Наличие других проф. достижений	
		Повышение квалификации в срок	
5. Психологические		Преобладание гуманистического стиля поведения в общении с учениками	
		Отсутствие эмоционального истощения	
		Отсутствие деперсонализации	
		Низкая редукция профессиональных достижений	

Шаг 20. Проанализируйте данные таблицы 10, ответив на вопросы:

1. По каким показателям у педагогов наблюдается наименьшее количество положительных значений?
2. К какой группе относятся данные показатели?
3. Возможно ли повлиять на значение данных показателей?
4. Если да, то, какие управленческие решения необходимо принять?

Шаг 21. Составьте список управленческих решений, способных скорректировать значение общих проблемных показателей профессионального потенциала педагогов. Предлагаемые направления управленческих решений:

- организация психолого-педагогического консультирования педагогов (групповое, индивидуальное) по предотвращению усиления состояния эмоционального выгорания;
- организация участия педагогов в курсах повышения квалификации (переподготовки) по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с трудностями обучения и социализации, ограниченными возможностями здоровья;
- принятие мер материальной и психологической поддержки педагогов для активной реализации их профессионального педагогического потенциала.

Шаг 22. Сделайте общие выводы по разделу 2, используя показатели:

1. Доля педагогов, имеющих оптимальный уровень профессионального потенциала, по отношению к общему количеству педагогов (шаг 17)_____

2. Доля педагогов, имеющих допустимый уровень профессионального потенциала, по отношению к общему количеству педагогов (шаг 17)_____

3. Доля педагогов, имеющих критический уровень профессионального потенциала, по отношению к общему количеству педагогов (шаг 17)_____

4. Преобладающий в педагогическом коллективе уровень профессионального потенциала (шаг 15)_____

5. Количество педагогов, имеющих допустимый и критический уровень профессионального потенциала (шаг 18).

6. Общие проблемные показатели профессионального потенциала педагогов (шаг 20)_____

Шаг 23. На основании результатов комплексной диагностики состояния школы, выводов по разделу 1 и разделу 2 определите причины неуспешности школьников в обучении. Необходимо учитывать, что ученик – центральное звено образовательного процесса, его успешность детерминируется общим уровнем благополучия школы (схема 1).



Схема 1. Детерминанты успешности ученика

Раздел 3. План деятельности школы по повышению образовательных результатов

Шаг 24. На основании выявленных причин образовательной неуспешности учеников составьте план деятельности школы по повышению образовательных результатов.

Примерный план деятельности школы по повышению образовательных результатов

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки	Ответственные	Результаты
1.	Проведение комплексной диагностики результатов образовательной деятельности школы			
2.	Заключение договора о сотрудничестве со школой с высокими образовательными результатами			
3.	Создание страницы ФЦПРО – 2.2 на официальном сайте образовательной организации, постоянное размещение информации			
4.	Участие в семинарах и вебинарах ГАУ ДПО СОИРО			
5.	Участие в работе ОМО руководителей и педагогических работников			
6.	Повышение квалификации руководителей и педагогических работников школы			
7.	Участие в работе диалоговых площадок РУМО			
8.	Вовлечение родительской общественности в мероприятия, способствующие повышению образовательных результатов			
9.	Мероприятия по обмену опытом между школами-партнерами			
10.	Участие в мероприятиях, способствующих: – изучению эффективных образовательных и управленческих практик; – освоению и использованию деятельностных технологий изучения учебных предметов;			

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки	Ответственные	Результаты
	– получению практического опыта формирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся; – совершенствованию внутришкольной и классной систем оценивания образовательных результатов.			
11.	Выработка педагогическим коллективом и родителями, неукоснительная поддержка правил и процедур, принятых на уроке			
12.	Внедрение в практику внутришкольной и классной систем оценивания образовательных результатов, новых оценочных процедур			
13.	Разработка Программы повышения качества образования в школе			
14.	Внедрение Программы повышения качества образования в школе			
15.	Отслеживание результатов и, при необходимости, корректировка Программы			

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество образования – это важнейшая составляющая социальной сферы, которая абсолютно точно определяет состояние, а также результативность образовательного процесса в обществе, степень его соответствия потребностям и ожиданиям социума в плане развития и создания как гражданских, так и профессиональных компетенций человека как личности. Именно качество образования рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, основной целью которого является качественная подготовка выпускников. Конечным результатом образования является мобильная, разносторонне развитая личность, способная адаптироваться к социально-экономическим изменениям и найти свое место в современном обществе. Если школа не в состоянии обеспечить надлежащее качество образования, обучающиеся, граждане Российской Федерации, практически обречены на личностный и социальный неуспех.

Каждая школа неразрывно связана с окружающей ее средой, и поэтому изменения во внешних условиях не могут не влиять на ее жизнь. Одни изменения требуют сиюминутных реакций, а другие ставят школу перед необходимостью глубоких изменений в целях и способах их достижения. Факторы обновления оказывают все более сильное воздействие на школу, и нет оснований ожидать, что в последующем это воздействие ослабнет. Развивающееся общество предъявляет новые и все более высокие требования к результатам обучения и воспитания школьников. Чтобы не отставать от времени, не говоря уже о том, чтобы опережать его, школьное образование должно качественно изменяться.

Надеемся, что представленные материалы помогут руководителю идентифицировать реальный уровень состояния школы, определить имеющиеся дефициты и желаемую позитивную динамику, а также станут основанием для проектирования следующего шага развития школы, т.е. определения ближайших задач работы учреждения по совершенствованию обучения, и в итоге – разработки программы перехода в эффективный режим работы, направленной на устранение имеющихся проблем и модернизацию существующих в школе систем управления, обучения и воспитания.

**Денисович Татьяна Евгеньевна
Зыкина Елена Вячеславовна
Кольцова Ольга Станиславовна**

**РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ
ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПРИЧИН
НЕУСПЕШНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ОБУЧЕНИИ**

Для руководителей образовательных организаций

Подписано в печать 29.08.2017 г. Бумага офсетная.
Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman».
Печать лазерная. Усл. печ. л. 4,25
Тираж 100 экз.

ГАУ ДПО СОИРО
214000, г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, 20а