



**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОРОД ДЕСНОГОРСК» СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

П Р И К А З

14.09.2021

№ 486

Об утверждении Комплекса мер по работе со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в муниципальном образовании «город Десногорск» Смоленской области

Во исполнении письма Министерства Просвещения Российской Федерации от 27 марта 2020 года «О направлении перечня решений по итогам совещания» и с целью выполнения решения, принятого на совещании в режиме видеоконференции с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования состоявшемся 27 марта 2020 года, на основании приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке от 25.06.2021 № 602-ОД «Об утверждении комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и в школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области», в целях повышения качества образования в общеобразовательных организациях муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Комплекс мер по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях согласно приложению № 1.
2. Утвердить «дорожную карту» мероприятий по реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в муниципальном образовании «город Десногорск» Смоленской области согласно приложению № 2.
3. Утвердить Мониторинги в рамках Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в муниципальном образовании «город Десногорск» Смоленской области согласно приложению № 3.
7. Контроль за исполнением возложить на главного специалиста, руководителя методической службы Комитета по образованию г. Десногорска Артамонову А.А.

Председатель Комитета



Т.В. Токарева

обучения и школ, функционирующих неблагоприятных социальных условиях (МОЦ). МОЦ объединил административные, кадровые, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы муниципальной системы управления качеством образования, что в итоге позволит обеспечить методические условия для выравнивания шансов детей на получение качественного образования. В муниципалитете разработана и внедрена система анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ, проводится идентификация группы ШНРО и ШФНСУ с учетом федеральных, региональных и муниципальных критериев и показателей. Сформирован механизм создания партнерского взаимодействия успешных школ со школами группы ШНРО и ШФНСУ.

Школы с низкими результатами обучения (ШНРО) – это школы, обучающиеся которых показали самые низкие результаты за последние три года по ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, проявили необъективность результатов по ВПР, школы, которые в течение трех лет демонстрируют по определенным показателям учебные результаты хуже, чем все школы в кластере.

Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (ШФНСУ) – это школы с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе: доли семей учащихся с низкими социально-экономическим и культурно-образовательным уровнем; доли учащихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; а также несоответствием материально-технической и информационно-коммуникативной баз требованиям ФГОС.

Обоснование целей работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в муниципальном образовании «город Десногорск» Смоленской области

В Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» обозначена задача вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Приоритетным направлением государственной политики Российской Федерации, Смоленской области и в муниципальном образовании «город Десногорск» Смоленской области в настоящее время является обеспечение высокого качества образования для каждого обучающегося независимо от места жительства, социального статуса семей. Решение этой глобальной задачи возможно только при целенаправленной работе с кластером школ, которые стабильно показывают низкие результаты обучения.

Цель: повышение уровня образовательных результатов обучающихся ШНРО через создание условий для перевода школ в эффективный режим функционирования с учетом специфики каждой общеобразовательной организации.

Целью программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, является преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ.

Достижение поставленных целей возможно при консолидации усилий региональной и муниципальной систем управления образованием через перевод МОЦ в режим стажировочной площадки непрерывного и планомерного развития учителя, которое будет направлено на обеспечение повышения качества образования в ШНРО и ШФНСУ.

Реализация обозначенной цели требует решения следующих задач:

1. Уточнение и конкретизация содержания понятий «низкие результаты обучения» и «неблагоприятные социальные условия» с учетом муниципальной системы образования.

В «Методике выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования», разработанной Федеральным институтом оценки качества образования под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели

минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

В исследовании, проведенном в 2017 г. Академией социального управления (г. Москва), «под неблагоприятными социальными условиями понимаются как обстоятельства функционирования школ, так и условия жизни обучающихся, их семей, особенности существующей социокультурной ситуации, которые негативно влияют на учебную мотивацию школьников, на их личностную вовлеченность в процесс образования, на их желание учиться; препятствуют получению обучающимися качественного образования, осуществлению их полноценной позитивной социализации в целом, мешают школам качественно решать задачи обучения и воспитания подрастающих поколений; ограничивают возможности школ по привлечению и использованию различных видов необходимых для их успешного функционирования и развития ресурсов (нормативно-правовых, организационных, финансово-экономических, материально-технических, кадровых); затрудняют сотрудничество школ с субъектами жизни местного сообщества (в том числе с семьями обучающихся) в деле осуществления школами как своих педагогических, так и других социально значимых функций».

Приведенные определения можно считать базовыми, однако они не учитывают муниципальную специфику развития системы образования, а также комплекс факторов, оказывающих влияние на процессы развития школ, характерные и для муниципального образования. В совокупности муниципальная система образования является уникальной образовательной экосистемой, для которой необходимо уточнить базовые определения понятий, с целью разработки оптимальной стратегии действий, направленной на обеспечение повышения качества образования в ШПРО и ШФНСУ.

2. Выявление и кластеризация школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

На основании анализа результатов оценочных процедур выделяется некоторое количество школ, имеющих стабильно низкий низкий уровень результатов, либо отрицательную динамику. Поэтому проблема качественного выявления и разбиения на кластеры школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, учитывающая комплекс параметров, связанных не только с динамикой образовательных результатов, для муниципалитета представляется крайне важной.

Решение данной задачи также актуально в плане организации адресного сопровождения целевых групп образовательных организаций. С одной стороны, попадание в группы школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, предполагает признание руководством и педагогическим коллективом наличия внутришкольных проблем, которые сама образовательная организация не может разрешить. С другой стороны, данные школы получают помощь, в том числе в создании условий реализации образовательных программ, соответствующих ФГОС.

3. Разработка и реализация программ адресного сопровождения школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Анализ муниципальной системы образования выявил проблему обеспечения доступности качественного образования школьников, обучающихся в образовательных организациях группы школ с низкими образовательными результатами. Тенденцию дифференциации школ по качеству обучения поддерживают такие негативные факторы, как недостаточное нормативное правовое обеспечение реализации программ перевода школ в режим эффективного функционирования; неразработанность финансовых механизмов реализации программ перевода школ в режим эффективного функционирования; наличие профессиональных дефицитов педагогических работников; неразработанность технологий по

выравниванию возможностей обучающихся на получение качественного образования; недостаточность стимулов к развитию педагогов; недостаточность вовлеченности родителей; отсутствие адресной поддержки со стороны: учредителя; наличие отрицательной демографии и др.

Наличие выявленных проблем у школ с низкими результатами обучения свидетельствует о том, что самостоятельно данные факторы школы преодолеть не могут. Вместе с тем можно отметить, что каждая школа является по сути уникальной в части комплекса и специфики проблем, которые не позволяют решить проблему повышения качества образовательных результатов, вследствие чего «массовый» подход к решению проблем ШНРО является малоэффективным. Решение перечисленных выше проблем возможно только в условиях системной работы по адресному сопровождению школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

4. Организация повышения квалификации педагогических работников ШНРО и ШФНСУ, основанная на комплексной диагностике профессиональных дефицитов в целях совершенствования (формирования) предметных и методических компетенций.

Основным субъектом изменений в образовании является учитель. Полноценному использованию возможностей современной образовательной среды препятствует в том числе наличие дефицитов профессиональной компетентности педагога.

Диагностические мероприятия, проводимые в рамках МСОКО, позволили установить ряд дефицитов профессиональной деятельности педагогов: недостаточное использование учителями развивающих технологий и цифровых образовательных ресурсов; недостаточная компетентность учителей в организации контрольно-оценочной деятельности.

Педагоги школ с низкими результатами обучения в первую очередь, нуждаются в повышении уровня педагогической компетентности как в области владения предметом, так и в плане ее методической составляющей.

5. Совершенствование системы оказания оперативной методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Специфичность проблем, с которыми сталкиваются школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, достаточно часто выходят за рамки типичных вопросов (реализация концепций предметных областей, освоение новых образовательных технологий, развитие цифровой образовательной среды и т.д.), по которым образовательным организациям требуется консультационная и методическая помощь. В частности, в данных группах образовательных организаций является характерным низкий уровень мотивации познавательной деятельности обучающихся, узкий кругозор, недостаточный уровень коммуникативных умений и прочие проблемы. Наряду с общими имеются также частные, специфические особенности образовательной среды каждой школы, часто усугубляющие негативные факторы. Данный факт обуславливает необходимость оказания оперативной адресной методической помощи, направленной на компенсацию и снижение как ситуативных профессиональных дефицитов, так и на решение более серьезных вопросов. С учетом того, что коллективы школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, нуждаются в получении методической помощи по разрешению педагогических проблем, характерных именно для данной школы, целесообразно провести работу по совершенствованию системы оказания оперативной методической помощи, направленной в том числе на оперативную и «опережающую» методическую помощь с учетом актуального социально-педагогического и ресурсного контекста школы.

6. Организация и обеспечение функционирования новых моделей сетевого взаимодействия между образовательными организациями.

В настоящее время в муниципалитете отработана и внедрена модель сетевого взаимодействия «Социальное партнерство»:

- социальное партнерство на основе соглашений или договоров о сотрудничестве с целью реализации совместных проектов или совместной деятельности.

ШНРО и ШФНСУ выбирают сетевое взаимодействие как основную форму деятельности по переводу школы в эффективный режим работы. МОЦ помогает определить и реализовать модель сетевого объединения или партнерства образовательных организаций с низкими результатами обучения и/ или неблагоприятными социальными условиями с ведущими школами для обмена педагогическим опытом и ресурсным потенциалом школ.

Деятельность школ-партнеров включает:

- совместную разработку и реализацию учебных планов, образовательных программ;
- единые формы контроля и оценки качества образовательных результатов обучающихся;
- общие методические дни, консультации, семинары и другие формы повышения квалификации педагогов;
- совместные педагогические советы и родительские собрания;
- совместные мероприятия с детьми (конкурсы, встречи, олимпиады, соревнования, проекты);
- выработку единых подходов к экспертизе компетентности при аттестации педагогов;
- совместное пользование библиотечным фондом, компьютерным классом, спортивным залом, оборудованием и др.

Вместе с тем анализ стратегических инициатив в области обеспечения профессионального роста педагогов показал необходимость разработки и внедрения новых моделей сетевого взаимодействия, основанных на активном использовании ресурсов единого методического пространства, профессиональных (педагогических) сообществ, цифровой образовательной среды, системы наставничества и менторства в профессиональной среде.

С учетом сформулированных для муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области приоритетных задач разработка и апробация механизма наставничества в рамках функционирования МОЦ является актуальной. Это позволит в перспективе решить проблему непрерывного и планомерного развития профессионального мастерства педагогических работников.

В ходе реализации проекта планируется выявить и апробировать эффективные механизмы наставничества учителей ШНРО и ШФНСУ через привлечение ресурса МОЦ как стажировочной площадки. Предполагается выявление учащихся, не показавших оптимальный образовательный результат независимо от ресурсного контекста школы; определение группы учителей, не обеспечивших максимально возможный образовательный результат учащихся; организация деятельности персональных наставников для учителей в соответствии с выявленными профессиональными затруднениями и дефицитами и обеспечение их партнерского взаимодействия в очном и дистанционном форматах, отработка модели наставничества и внедрение в муниципальные практики.

Меры, направленные на преодоление низких результатов обучения

1. Создание рабочей группы по повышению качества образования в образовательной организации при Комитете по образованию г. Десногорска.
2. Разработка муниципальной программы по поддержке ШНРО, содержащей методическую поддержку таких школ.
3. Введение обязательного муниципального мониторинга компетентности учителя (предметной, психолого-педагогической, методической).
4. Организация повышения квалификации учителей и руководителей общеобразовательных организаций по выявленным в ходе мониторинга профессиональным дефицитам.
5. Организация профориентационной работы среди школьников 5-7 классов и их родителей с целью повышения мотивации к обучению и ответственности за образовательные результаты на муниципальном уровне.

Приложение № 2
к приказу Комитета по образованию
г. Десногорск
от 27.08.2018



486

Дорожная карта мероприятий по реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения в муниципальном образовании «город Десногорск» Смоленской области

№	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Ответственные
Организационно-управленческие меры			
1.	Организация деятельности муниципального Образовательного центра (далее – МОЦ) в текущем учебном году	Август	Комитет по образованию
2.	Анализ результатов оценочных процедур на уровне муниципального образования	Сентябрь	МОЦ
3.	Идентификация образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами	Сентябрь-октябрь	МОЦ
4.	Проведение комплексного обследования ОО с низкими образовательными результатами	Сентябрь-октябрь	МОЦ
5.	Формирование реестра причин низких результатов	Сентябрь	МОЦ
6.	Участие в вебинаре «Разработка программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования» для специалистов МОЦ и ОО	Сентябрь	МОЦ, ОО
7.	Разработка программ перехода школ с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования	Октябрь	ШПРО
8.	Вовлечение родительской общественности в процесс разработки и реализации программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования школ с низкими образовательными результатами	Сентябрь	ШПРО
9.	Осуществление сопровождения и адресной поддержки реализации программ перехода в эффективный режим функционирования	В течение года	МОЦ
10.	Организация в образовательных организациях предметных недель (проведение мастер-классов, конкурсов, открытых уроков,	По графику ОО	ОО

	диагностических срезов и др.)		
11.	Организация сопровождения проявивших склонности к изучению отдельных предметов тьюторского обучающихся,	В течение года	ОО
12.	Организация участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников, конкурсах и олимпиадах	По специальному графику	ОО
13.	Организация диагностических работ по предметам	По специальному графику	ОО
14.	Выявление, обобщение и распространение передового опыта педагогов, показывающих высокие образовательные результаты обучающихся в условиях перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	В течение года	Администрация ОО
15.	Оказание консультационных и экспертных услуг образовательным организациям с низкими образовательными результатами по вопросам повышения качества образования	В течение года	МОЦ
16.	Организация участия школ с низкими образовательными результатами в научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах	В течение года	МОЦ
17.	Организация сетевого взаимодействия	В течение года	МОЦ
18.	Организация наставничества за школами с низкими результатами	Сентябрь	МОЦ
19.	Организация наставничества среди педагогов школ с низкими результатами	Сентябрь	ОО
20.	Организация индивидуального консультирования родителей по проблемам личного развития обучающихся	В течение года	Кабинет «Консультант-прогноз», МОЦ, ОО
Повышение уровня кадрового потенциала			
21.	Формирование кадрового резерва руководителей ОО	В течение года	Комитет по образованию
22.	Проведение конкурсов профессионального мастерства среди руководителей и педагогических работников	По специальному графику	Комитет по образованию
23.	Организация работы стажировочных площадок, мастер-классов, коуч-практик руководителей и учителей с низкими результатами обучения на базе школ-наставников		

Оказание методической помощи			
24.	Организация работы городских методических объединений	В течение года	Комитет по образованию
25.	Проведение панорам педагогического опыта, семинаров, мастер-классов для учителей школ с низкими результатами	В течение года	МОЦ, городская методическая служба
26.	Методическая поддержка участия образовательных организаций и педагогов в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровня	В течение года	МОЦ
27.	Функционирование банка методических материалов на сайте Комитета по образованию г. Десногорска		
Оказание финансовой помощи			
28.	Выявление внутренних дефицитов и потребности образовательных организаций в профессиональных кадрах, необходимых для повышения качества образовательной деятельности	Май	Комитет по образованию
29.	Выявление потребности школ с низкими результатами в обновлении материально-технической базы	Май	Комитет по образованию

Приложение №

к плану Комитета по образованию
г. Десногорска
от _____ № 486



Мониторинги

в рамках Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области

Описание методов сбора информации

В основе системы сбора информации мониторинга деятельности ШНРО лежат:

- данные официального сайта образовательной организации;
- официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации за 3 последних года в отношении обучающихся, освоившие программы ООО и СОО;
- официальная статистика результатов всероссийских проверочных работ за 3 последних года в отношении обучающихся, освоившие программы ООО и СОО;
- данные отчетов о самообследовании общеобразовательных организаций муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области;
- значения индекса социального благополучия школы;
- результаты анкетирования образовательных организаций муниципального образования «город Десногорска» Смоленской области.

По видам источников заполняются электронные формы сбора данных, после чего происходит формирование единого массива данных и перевод первичных данных в бальную систему. Платформой для формирования массива MicrosoftExcel.

Мониторинг по выявлению школ с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

Выявление школ с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, осуществляется на основе анализа данных 100% школ муниципального образования в августе-сентябре текущего года по показателям, разработанным в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации.

В ходе анализа массива данных результатов оценочных процедур анализируются следующие аспекты:

- качества массового образования – достижение устойчивых результатов (не ниже базовых) по предметам в рамках оценочных процедур Единого государственного экзамена, основного государственного экзамена, всероссийских проверочных работ (далее соответственно – ЕГЭ, ОГЭ, ВПР), региональных проверочных работ;
- объективность оценки образовательных результатов в образовательных организациях муниципального образования;
- выявление образовательных организаций с низкими образовательными результатами в различных оценочных процедурах;
- выявление образовательных организаций с высокими образовательными результатами по учебным предметам в различных оценочных процедурах.

Критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к типам школ с низкими результатами обучения или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

1. Показатели выявления школ с низкими образовательными результатами:

25 % школ с самыми низкими результатами ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, муниципальных диагностических работ за последние 3 года, в которых также:

- менее 60% обучающихся, продолжающих обучение на уровне СОО;
- 0,5% и ниже учащихся за последние 3 года, принимавших участие в муниципальных, региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах, проводимых органами управления в сфере образования;
- индекс низких результатов по процедурам оценки качества образования растет (доля участников данной оценочной процедуры в одной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре ниже нижней границы баллов по данному предмету);
- индекс низких результатов по предмету растет (это доля участников оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов (в качестве нижней границы баллов берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения;
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения;
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения;
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения;
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ;
- выявленная необъективность результатов ОГЭ в 9-х классах;
- неподтверждение результатов медалистов;
- доля выпускников с очень низкими результатами государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в образовательных организациях (далее – ОО) увеличивается (выпускники, набравшие менее 160 баллов по результатам 3-х предметов ЕГЭ).

2. Показатели выявления школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

25 % школ с самым низким индексом социального благополучия (далее – ИСБШ), с учетом следующих показателей:

- доля семей обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем;
- доля обучающихся с отсутствием учебной мотивации;
- доли обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;
- доли обучающихся из неполных семей;
- доли обучающихся с отклоняющимся поведением, состоящих на различных видах учета;
- доли обучающихся, для которых русский язык не является родным.

$ИСБШ = 85 + 15 \times$ «доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование» - $20 \times$ «доля учащихся из неполных семей» - $65 \times$ «доля учащихся, состоящих на различных видах учета»,

где первое значение (85) всего лишь позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100. Несложно убедиться в том, что в максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) — «0». Также можно использовать другие способы «свертки» интегрального показателя, главное - чтобы его шкала учитывала различные веса составных показателей,

соответствующие их потенциальному вкладу' в разброс показателей результата. ИСБШ рассчитывается для каждого образовательного учреждения на основе исходной информации, содержащейся в социальном паспорте.

Мониторинг состояния школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Итоговый мониторинг реализации программ повышения качества образования общеобразовательными организациями, участниками проекта проводится по окончании учебного года по материалам анкетирования ШПРО, включенных в мероприятие текущего года.

Итоговый мониторинг проводится на основе критериев и показателей, представленных в таблице.

Критерии и показатели итогового мониторинга реализации программ повышения качества образования

№	Критерии	Показатели
1	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля ОО, включенных в проект, разработавших и реализующих программы повышения качества образования в 2021-2022 учебном году 2. Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план с целью повышения образовательных результатов обучающихся 3. Доля ОО, которые внесли изменения в план внеурочной деятельности с целью повышения образовательных результатов обучающихся 4. Доля ОО, которые внесли изменения в иные локальные нормативные акты
2	Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля ОО, которые имеют сформированную структуру государственно-общественного управления 2. Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание
3	Развитие партнерских отношений ШНРО и ШФНСУ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с социальными партнерами. 2. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-наставниками на основе договорных отношений 3. Доля ОО, у которых заявлены родители - партнеры 4. Доля ОО, у которых не заявлены партнеры
4	Кадровое обеспечение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля ОО, показавших положительную динамику по обучению педагогических работников на ПК 2. Доля ОО, в которых показатели обучения стабильны 3. Доля ОО, в которых педагогические работники повысили квалификационные категории 4. Доля ОО, в которых понизилось количество педагогов, имеющих квалификационные категории
5	Организация адресного методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях всероссийского уровня 2. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня 3. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня 4. Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня 5. Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете

6	Результативность образовательной деятельности	<p>1. Доля ОО с положительной динамикой предметных результатов</p> <p>2. Доля ОО с положительной динамикой личностных результатов обучающихся</p> <p>3. Доля ОО с положительной динамикой достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях</p> <p>4. Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории</p> <p>5. Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения</p>
8	Организация проектной деятельности	<p>1. Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность</p> <p>2. Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность</p> <p>3. Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся</p> <p>4. Доля ОО, в которых 100% педагогических работников вовлечены в проектную деятельность</p> <p>5. Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников вовлечены в проектную деятельность</p> <p>6. Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность</p> <p>7. Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность</p> <p>8. Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность</p> <p>9. Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность</p>

Мониторинг для оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Профессиональная компетентность учителя предполагает постоянное развитие и самосовершенствование учителя. Для учителя самым важным является достижение максимально возможного для него уровня развития компетенции.

Диагностика уровня профессиональных компетенций учителей направлена на повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением учителем своих профессиональных обязанностей.

Целью такой диагностики является получение достоверной информации об уровне сформированности профессиональных педагогических компетенций учителя.

Настоящее мониторинговое исследование проводится с учетом требования вариативности форм оценки профессиональных компетенций учителя. Рамки данного исследования ограничены оценкой ключевых, наиболее значимых профессиональных компетенций учителя.

Оценка ключевых компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, разработанного на федеральном уровне. Такая оценка проводится с целью выявления уровня компетенций учителя по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария) и может быть одной из нескольких (на выбор учителя) обязательных форм оценки компетенций.

Расширенная диагностика компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, осуществляемая в период планирования направлений повышения квалификации (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария). Для проведения расширенной диагностики необходимо составить кодификаторы требований к уровню подготовки учителя, на основе которых будет разрабатываться соответствующий инструментарий. Расширенная диагностика может проводиться в несколько этапов по разным направлениям, в том числе, не вошедшим в оценку ключевых компетенций.

Участниками исследования являются учителя осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях.

При проведении мониторинга необходимо осуществить сбор данных о каждом участнике по предложенной форме:

- Фамилия, имя, отчество;
- Преподаваемые предметы (перечень всех преподаваемых учителем предметов);
- Возраст;
- Стаж педагогической работы (указать количество полных лет работы по состоянию на 1 сентября года проведения исследования);
- Квалификационная категория: (указать квалификационную категорию участника исследования: без категории, высшая, первая);
- Место работы (название образовательной организации; адрес места нахождения);
- Контактные данные (телефон, e-mail).

При проведении исследования последовательно реализуется 6 процедур и осуществляется мониторинг прохождения процедур исследования:

1. Печать комплектов диагностических работ.
2. Сбор дополнительной информации об учителях-участниках исследования.
3. Выполнение диагностической работы.
4. Сбор мнений учителей о содержании диагностической работы.
5. Обработка бланков ответов.
6. Экспертная оценка результатов выполнения диагностической работы.
7. Формирование итоговых оценок.

Выполнение диагностических работ, заполнение бланка Опросника осуществляется в пунктах проведения исследований.

По результатам обработки результатов исследования формируются следующие сведения:

- сведения об участниках исследования по предметам/предметным областям (формы 1-3);
- статистические данные об ответах на вопросы Бланка Опросника (формы 4-5).

Форма 1

Сведения об участниках исследования по учебному предмету/предметной области

наименование учебного предмета / предметной области								
№ п/п участника	Фамилия, имя, отчество	Преподаваемые предметы	Возраст	Стаж	Квалификационная категория	Образовательная организация	Контактный телефон	E-mail

Форма 2

Сводные данные о результатах исследования компетенций учителей в

наименование образовательной организации

Наименование предмета/предметной области	Количество учителей, принявших участие в исследовании	Из группы 2 успешно выполнивших		
		Часть 1 диагностической работы (оценка	Часть 2 диагностической работы (оценка	Часть 3 диагностической работы (оценка

	предметных компетенций)	методических компетенций)	психолого-педагогических компетенций)

Форма 3

Данные о выполнении отдельных заданий и диагностической работы по учебному предмету/предметной области

_____ наименование учебного предмета /предметной области

Код участника	Итоговый балл (сумма гр.3,4,5)	Результат выполнения 1 части			Результат выполнения 2 части		Результат выполнения 3 части		Результат выполнения заданий части 2		Результат выполнения заданий части 3			
		диагностической работы – всего баллов (сумма гр. 6-11)	диагностической работы – всего баллов (сумма гр. 12-14)	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Форма 4

Сведения об ответах на вопросы опросника участников исследования по учебному предмету/предметной области

_____ наименование учебного предмета /предметной области

Код участника/ответ участника	Номер вопроса в опроснике	
	№ 1	№ 2
	...	№ 27

Форма 5

Сведения об ответах на вопросы анкеты участников исследования по учебному предмету/предметной области

_____ наименование учебного предмета / предметной области

Код участника/ответ участника	Номер вопроса в анкете		
	№ 1	№ 2	№ 3
			№ 4