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1. **Аннотация**

В методических рекомендациях рассматриваются подходы, направленные на оптимизацию процесса обучения русскому языку и литературе. Основу работы составляет практический опыт автора по созданию комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих освоение обучающимися старших классов не только предметных, но и личностных, метапредметных результатов, связанных с формированием универсальных учебных действий.

В данных рекомендациях сделан акцент на методологических подходах, активных формах и методах работы по организации процесса формирования универсальных учебных действий старшеклассников на уроках русского языка и литературы. Представленная в работе система разноуровневых творческих заданий может быть использована в педагогической практике учителей русского языка и литературы и педагогов, реализующих другие предметные области.

Комплекс организационно-педагогических условий формирования универсальных учебных действий обучающихся старших классов на уроках русского языка и литературы, предложенный в методических рекомендациях, прошёл апробацию в рамках магистерского диссертационного исследования в 2014-2017.

Опытно-экспериментальной базой исследованияявлялись муниципальное образовательное учреждение «Средняя школа № 3», муниципальное образовательное учреждение «Средняя школа № 1» муниципального образования «город Десногорск», муниципальное образовательное учреждение «Средняя школа № 10» муниципального образования «город Рославль» Смоленской области. Всего в исследовании приняли участие 130 учащихся 10-х и 11-х классов.

Данная работа заняла первое место на региональном этапе Всероссийский педагогического конкурса «Мои инновации в образовании – 2017». **(Приложение 1.** Диплом магистра с отличием. 106705 002920. Регистрационный номер 6380. Дата выдачи 09.02.2017 г.

Диплом победителя конкурса**)**

**II. Пояснительная записка**

*Актуальность проблемы* формирования универсальных учебных действий обучающихся старших классов на уроках русского языка и литературы обусловлено потребностями современного образования в повышении эффективности образовательного процесса в целом.

Развитие российского общества сопровождается сегодня глубокими преобразованиями всех направлений жизни, предъявляющей человеку качественно новые требования. В таких условиях одной из первостепенных задач современной школы становится развитие активной, конкурентоспособной личности выпускника.Овладение универсальными учебными действиями (далее УУД), обозначенными Федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения, создаёт возможность самостоятельного, успешного усвоения учащимися новых знаний и реализации их личностного потенциала в условиях общеобразовательной школы.

Главным аспектом обучения становится формирование способа действий, который реализуется через умения, и только в процессе деятельности. В ходе данного процесса учащиеся овладевают необходимыми приёмами деятельности и новыми знаниями, которые перерастают в определённые умения, способ мышления и черты личности. Важным фактором формирования ключевых компетенций учащихся, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту нового поколения, является системно-деятельностный подход к обучению, обоснованный представителями научной школы Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова. Данное направление получило своё развитие в концепции универсальных учебных действий, предложенной А.Г. Асмоловым. Универсальные учебные действия рассматриваются в Программе развития универсальных учебных действий, разработаннойА.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой, как «обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению» [6, с.243].

Одним из ведущих принципов организации современного российского образования является и его гуманизация. Поэтому главным фактором формирования компетентной, нравственной личности школьника становится культурно-исторический подход к обучению. Философские и психолого-педагогические идеи гуманизации и гуманитаризации образования как необходимого условия развития и воспитания личности нашли своё отражение в трудах Ш.А. Амонашвили, В.А. Сластенина, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, Л.С. Выготского, А.И. Савенкова. Концепция обучения и воспитания с позиций культуры, разработанная Л.А. Беляевым, Е.В. Бондаревской, О.С. Газманом, Н.Б. Крыловым, Б.Т. Лихачевым, Н.Е. Щурковой, подчёркивает важность данного подхода в формировании у обучающихся целостного, системного представления о языке, литературе, философии, религии, искусстве как о сложном историко-культурном процессе.

В условиях гуманизации образования особую значимость приобретают предметы гуманитарного цикла, обеспечивающие освоение учащимися УУД и становление духовно-нравственных основ личности школьника. Русский язык и литература как школьные предметы являются не только объектом изучения, но и средством обучения всем школьным дисциплинам. Родной язык и родная литература – это основа формирования и развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся; навыков самостоятельной учебной деятельности.

Важным фактором, обеспечивающим возможности эффективного личностного развития учащихся в процессе преподавания предметов гуманитарного цикла, является и интегрированный подход к обучению. Педагогические концепции, раскрывающие сущность и эффективность интегрированного подхода к обучению, нашли своё отражение в трудах М.Н. Берулава, В.И. Загвязинского, Г.К. Селевко, В.Д. Семенова, Л.Д. Федотова. Идеи зарубежных исследователей А. Блума, Г. Винтропа раскрывают особенности интеграционных процессов в области содержания образования. Психофизиологические основы учебно-познавательной интеграции изучены Дж. Брунером и А. Кассаковски. Основная задача интеграции – сформировать у обучающихся целостное представление об учебных предметах, представление о мире как о единой системе.

Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения, ориентированный на выполнение личностного образовательного запроса учащихся, подчёркивает важность обеспечения условий для проявления и развития личности ученика, готового к самостоятельному выбору, способного проектировать собственное развитие и реализовывать собственные запросы в постоянно изменяющихся условиях, адаптироваться к миру и взаимодействовать с ним. В новых условиях учителю, как одному из главных субъектов образовательного процесса, необходимо не только осознать изменение социальных потребностей, но и найти новые подходы к формированию у обучающихся универсальных учебных действий.

Традиционный «знаниевый» подход не соответствует требованиям современного общества, которому необходим человек, способный адаптироваться к новым условиям жизни. Однако именно этот подход пока преобладает в реальной педагогической практике в процессе преподавания русского языка и литературы, что препятствует возможности самостоятельного, успешного усвоения учащимиcя новых знаний и компетенций на основе формирования умения учиться. Образовательный потенциал таких предметов, как «Русский язык» и «Литература», обеспечивающих развитие и саморазвитие личности ученика, недостаточно реализуется в процессе формирования УУД обучающихся.

В практике школьного образования работа по формированию УУД осуществляется по преимуществу стихийным образом, так как отсутствует выстроенная система освоения УУД. Бессистемный и случайный характер формирования УУД проявляется в низкой познавательной активности учащихся, низком уровне учебной мотивации и самостоятельной деятельности.В педагогической наукенедостаточно исследована и проблема организации условий формирования универсальных учебных действий в процессе преподавания русского языка и литературы. Анализ научных исследований по данной проблеме показал, что значительная часть работ посвящена формированию УУД младших школьников (В.А. Шабанова, Е.С. Котлярова) [15, 37]. Во многих исследованиях, посвящённых проблеме освоения УУД на уроках русского языка и литературы, основное внимание уделяется ситемно-деятельностному подходу к обучению (Л.Г. Куликова, Е.В. Александрова) [5, 16]; компетентностному подходу (М.Ю. Луканина, Н.Г. Мячина, Н.Н. Русинова) [46, 47]; исследовательским технологиям (И.В. Тубалова, И.В. Шплис) [34, 50]; технологии проектирования (Л.А. Теплоухова, М.А. Журавецкая) [33, 44]. Но в данных научных работах, как правило, не рассматривается интеграция подходов, форм, методов обучения как условие формирования УУД.

**Цель данной работы** – оказать методическую помощь педагогам-практикам в организации условий, оптимизирующих процесс формирования универсальных учебных действий обучающихся старших классов на уроках русского языка и литературы

**Задачи:**

1. Выявление условий организации учебного процесса, обеспечивающих высокую эффективность обучения старшеклассников на уроках русского языка и литературы.
2. Создание и апробация комплекса организационно-педагогических условий, оптимизирующих процесс формирования УУД обучающихся старших классов на уроках русского языка и литературы.
3. Разработка методических рекомендаций, ориентирующих педагогов на оптимизацию процесса формирования УУД старшеклассников на уроках русского языка и литературы.
4. Содействие профессиональному развитию педагога.
5. Анализ результатов.

**Ожидаемые результаты:**

*На когнитивном уровне*

- освоение важных понятий в области методики преподавания предмета.

*На деятельностном уровне*

- овладение методическими принципами и подходами, обеспечивающими высокую эффективность обучения.

*На личностном уровне*

- осознание важности оптимизации процесса обучения для достижения образовательных результатов освоения содержания предмета.

*Практическая значимость* обозначенной системы подходов к организации деятельности по формированию УУД учащихся на уроках русского языка и литературы обеспечивает эффективность процесса обучения и может быть широко использована в системе работы учителей, в том числе для создания образовательных программ по предмету.

1. **Формирование универсальных учебных действий обучающихся на уроках русского языка и литературы.**
   1. **Формирование универсальных учебных действий школьников на уроках русского языка и литературы в контексте требований ФГОС**

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 года и других программных документах, раскрывающих суть модернизации, говорится об изменении цели современного образования, поиске новых подходов к организации образовательного процесса: «Общее образование - вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования» [1, с. 3]. Вместе с тем в Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2020 годы ставится задача «формирования вектора на инновационное развитие образования». [2, с.3] Всё большее значение придаётся индивидуализации и дифференциации обучения, ориентации на свободный выбор учеником индивидуальной образовательной траектории.

Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения, одной из приоритетных целей современного школьного образования является формирование у обучающихся универсальных учебных действий, «основанных на способности самостоятельно определять учебные цели, проектировать пути их осуществления, контролировать и оценивать собственные достижения» [3, с.4]. Поэтому педагогу необходимо создавать условия, способствующие реализации интеллектуального и творческого потенциала учащихся, опыта применения знаний в познавательных, социальных, учебных, межкультурных ситуациях [3, с.7]. Создание таких условий связано с формированием общеучебных действий, которые являются «показателем гармоничного развития личности, обеспечивают широкие возможности учащихся для овладения новыми компетенциями, способностью и готовностью к познанию мира, обучению, сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию» [3, с.9].

ВФундаментальномядре содержания общего образования обозначена система универсальных учебных действий. [4, с.16]. В составе основных видов универсальных учебных действий выделены четыре блока: *личностные, регулятивные,**познавательные* *и* *коммуникативные универсальные учебные действия*. Система универсальных учебных действий направлена на формирование нового типа учебной деятельности в основной школе. При этом формирование всех видов универсальных учебных действий обеспечивается в ходе усвоения всех учебных предметов. Вместе с тем каждый из учебных предметов содержит в себе социокультурный опыт определенных видов деятельности, предоставляет различные возможности для формирования учебных действий.

В основных документах, определяющих содержание и направление современной образовательной политики Российской Федерации, школа рассматривается как фактор гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Учебные предметы «Русский язык» и «Литература» решают важную задачу, связанную с формированием всех универсальных учебных действий, которые реализуют «целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех степеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося носят надпредметный, метапредметный характер» [3, с.46].

Воспитание и образование являются единым процессом, направленным на развитие умений, навыков, формирование информационно грамотной личности, способной к саморазвитию и самоопределению. В наше время информация, информационные процессы и технологии являются важнейшими составляющими жизни человека, происходит становление информационного общества. Изменяется и сам человек - его потребности, интересы, взгляды, ценностные установки. С раннего возраста ребенка окружают различные технические средства, на него обрушивается поток разнообразной информации. Но компьютерная грамотность и доступ к информации не формируют информационныхумений, связанных с её поиском, переработкой, осознанием и применением; систему личностных ценностей. Таким образом, новые условия требуют новых подходов к организации учебного процесса, направленного на формирование у обучающихся универсальных учебных действий. Данные подходы обозначены Федеральным государственным образовательным стандартам нового поколения. Так, деятельностный подход, в соответствии с требованиями ФГОС, должен быть представлен  не только в знаниевой, но и в деятельностной  форме: это основные виды учебной деятельности, которые отрабатываются в процессе уточнения лингвистических и литературоведческих понятий [3, с.15]. Компетентностный подход в преподавании русского языка – это направленность на взаимосвязанное формирование и развитие: коммуникативной; языковой и лингвистической; культуроведческой компетенций [3, с.8]. Преподавание русского языка и литературы на уровне современных требований – это реализация когнитивно-коммуникативного аспекта, связанного с выдвижением текста в качестве центральной единицы обучения**.** В Федеральном государственном образовательном стандарте сформулированы и стратегии смыслового чтения, направленные на работу с текстом: поиск информации и понимание прочитанного, преобразование, интерпретация и оценка информации [3, с.23].

Таким образом, освоение обучающимися личностных и метапредметных результатов, связанных с формированием универсальных учебных действий, происходит в процессе изучения всех учебных предметов, каждый из которых позволяет учащимся приобрести новый опыт. Успешное и осознанное владение русским языком и знаниями в области литературы составляет основу формирования универсальных учебных действий, которые в свою очередь порождают компетенции, способствуют воспитанию всесторонне развитой, духовной личности, способной к саморазвитию и самоопределению в сложных условиях современного мира.

* 1. **Современные подходы к формированию универсальных учебных действий обучающихся на уроках русского языка и литературы**

Важным условием формирования УУД учащихся старших классов на уроках русского языка и литературы выступает ***системно-деятельностный подход***, обозначенный в Федеральном государственном образовательном стандарте нового поколения. [3, с.23]. Данный подход как культурно-исторический системно-деятельностный рассматривается в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Основой такого подхода является деятельностная составляющая. Многие исследователи полагают, что основным видом деятельности в школьном возрасте выступает учебная деятельность. В представлении Д.Б. Эльконина, «учебная деятельность» – «один из видов деятельности школьников, направленный на усвоение ими посредством диалогов (полилогов) и дискуссий, теоретических знаний и связанных с ними умений и навыков в таких сферах общественного сознания, как наука, искусство, нравственность, право и религия» [39, с.156].

Любая деятельность, включая учебную, обладает своей структурой. По Д.Б. Эльконину, структура учебной деятельности состоит из учебной задачи, учебных действий, действия контроля, действия оценки. Главным структурным компонентом деятельности является «действие» [39, с.204]. Его характеристики – осознанность; целенаправленность; результативная завершенность. Учебное действие связано с учебными задачами, имеет цель и мотив, совпадающий с мотивом деятельности. А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская подчёркивают универсальность учебных действий, обладающих надпредметным и метапредметным характером. «Универсальные учебные действия обеспечивают целостность развития и саморазвитие учащегося, преемственность образования; организуют деятельность обучающегося независимо от ее предметного содержания» [7, с. 151-153].

Необходимость реализации системно-деятельностного подхода в преподавании русского языка и литературы в старших классах объясняется тем, что в процессе преподавания данных предметов происходит формирование таких базовых компетенций, как общекультурная, информационная, коммуникативная, которые связаны с освоением учащихся личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД. Задача, связанная с пониманием содержания текста является главной и сложной на уроках русского языка и литературы. Текст – самая крупная единица речи. Именно поэтому текст является дидактической единицей. Он включает языковые единицы, которые изучаются на уроках русского языка. В то же время в тексте сформулирована определённая идея, которая раскрывается в его содержании, – а это предмет изучения литературы.

Чтение – один из основных видов деятельности на уроках литературы. Читательская грамотность определяется способностью человека понимать текст, размышлять над ним. Чтение даёт человеку важный социальный и культурный опыт. Сегодня появляется большое количество текстов, включая печатные тексты нового типа. Поэтому изменяется и понимание задач обучения. Возникла потребность в разработке уроков, направленных на изучение выразительные средств русского языка и их роли в художественных произведениях и текстах разных стилей речи. Если раньше на уроках литературы предпочтение отдавалось таким видам работы, как чтение и пересказ, то сегодня важно учить поиску информации, её использованию. Необходимо развивать такие читательские навыки, как поиск, выбор, оценка информации из текстов. Эти читательские умения способствуют успешному освоению других предметов, активному участию в различных сферах жизни. Опыт показывает, что эффективность обучения школьников читательской грамотности зависит от умения педагога продумать алгоритм работы с текстом. Учитель может корректировать эту систему в соответствии с темой и целями урока, уровнем подготовленности учащихся. Выразительное чтение вслух текстов разных типов, стилей и жанров и использование разных видов чтения (просмотрового, ознакомительного, углубленного) способствует формированию читательской грамотности учащихся. На уроках русского языка и литературы важно создать условия, способствующие формированию читательского умения, переходящего в самообучение.

Системно-деятельностный подход в преподавании данных предметов в старших классах может быть реализован и с помощью игровых технологий. По мнению Г.К. Селевко, **э**ффективным является использование имитационной игры, когда на занятии могут имитироваться события, ситуации, в которых осуществляется деятельность [26, с.50], ролевой игры, в которой отрабатывается тактика поведения, действия, выполнение функций конкретного лица [28, с. 50]. Такие виды игры могут быть представлены в рамках урока – путешествия, урока – экскурсии. Операционной игра позволяет моделировать реальные условия и отрабатывать выполнение конкретных операций [28, с. 50] (урок – игра знатоков, урок – брейн-ринг). Технология «делового театра» помогает ученику реализовать свой опыт, знания. Ученик получает возможность вжиться в образ героя, осознать и оценить его действия, обстановку. В «деловом театре» моделируется определённая ситуация, «поведение человека в этой обстановке» [28, с.52]. Одной из форм системно-деятельностного подхода является и проектная деятельность обучающихся. Метод проектов направлен на решение проблемы и всегда подразумевает самостоятельную деятельность учащихся, выполняемую ими в течение определённого отрезка времени.

Таким образом, использование деятельностного подхода к обучению на уроках русского языка и литературы в старших классах решает важную задачу образования – создание условий для освоения учащимися УУД, «обеспечивающих развитие гармоничной, нравственно совершенной, социально активной, компетентной и саморазвивающейся личности через активизацию внутренних резервов» [3, с.7].

Одним из важных условий освоения учащимися старших классов УУД на уроках русского языка и литературы является и ***культурологический подход.*** Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения определяет стратегию развития российской школы, направленной на формирование «духовно богатой, высоконравственной, образованной и творческой личности; на сохранение и укрепление российской государственности, национальных культур; развитие науки и культуры, укрепление исторической преемственности поколений» [3, с.8]. Соответственно, особую актуальность в современном образовании приобретает культурологический подход к содержанию и методам обучения, направленный на усвоение учащимися в процессе обучения жизненного опыта народа, его культуры, включая родной язык и родную литературу.

Идеи реализации культурологического подхода в образовании как необходимого условия формирования компетентной и духовно богатой личности ученика нашли своё отражение в трудах Е.П. Белозерцева, B.C. Библера, Г.Н. Волкова, А.С. Запесоцкого, В.В. Краевского, И.А. Лернера, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, Е.А. Ямбурга. По мнению В.А. Сластенина, «освоение личностью культуры предполагает освоение ею способов творческой деятельности» [29, с.178-187]. Особого внимания заслуживает подход Е.В. Бондаревской, которая считает, что воспитание человека культуры как цель личностно ориентированного образования может быть реализовано только культурологическим образованием, где «слово, речь, мысль о культуре воплощаются в научно организованной образовательной системе и обеспечиваются условия для становления культуры как субъекта деятельности» [41, с.17-19]. Ю.Д. Апресян, В.В. Воробьев, В.А. Маслова, Е.Ю. Прохоров, Ю.С. Степанов, Д.С. Лихачев рассматривают язык как «феномен духовной и социальной жизни» [21,с. 134-135]. Е.А Быстрова видит задачу учителя-словесника в «развитии личности как носителя языка, способной ощущать язык как высший дар, национальную и общечеловеческую ценность; постижении через язык, художественную литературу мировоззрения народа, его истории, философии, культуры, всей системы нравственных и духовных ценностей» [8, с. 23-35].

Интерес к идее развития языковой личности учащегося через приобщение к ценностям культуры в последнее время заметно вырос, что связано с проблемами воспитания молодёжи, осознанием важности формирования у молодого поколения национального самосознания и духовно-нравственных ориентиров. Многие современные старшеклассники, выпускники не имеют чёткого представления о ценностях родной культуры, что порождает безответственное отношение к слову. Чтобы изменить данную ситуацию, обучение и воспитание как единый процесс должны стать «культуросообразными».

Осмысление процесса языкового образования личности как пути формирования мировоззрения и ценностного отношения к родному языку нашло своё отражение в трудах о культуросообразном обучении и воспитании А.Ф. Дистервега, И.Г. Песталоцци, Я.А. Коменского, Ф.И. Буслаева, И.И. Срезневского, К.Д. Ушинского, И.А. Бодуэна де Куртенэ, А.А. Шахматова. «Культуросообразность» является важнейшим условием и принципом развития образования, средством реализации идеи его гуманизации. Под принципом «культуросообразности» А.Ф. Дистервег понимает обращение в процессе обучения и воспитания к «культуре родины обучаемого, языку, идеалам и традициям народа» [43, с.69 - 78]. По мнению Б.М. Неменского, обучение и воспитание личности ученика –это «движение по пути от родного порога – в мир общечеловеческой культуры». [23, с. 8]

Русский язык и литература играют важную роль в формировании и воспитании личности старшеклассника, в приобщении к традициям мировой и отечественной культуры, связанным с исторической преемственностью поколений. Освоение универсальных учебных действий в рамках данных предметов способствует дальнейшей успешной профессиональной самореализации учащихся, поскольку формирует коммуникативные компетенции. «Содержание образовательной области «Языки и литература» базируется на основах лингвистики, литературоведения, культурологии и предполагает постижение языка и литературы как национально-культурных ценностей каждого народа-носителя языка» [4, с. 14]. Культурологический подход на уроках русского языка и литературы в старших классах основан на соединении языка и культуры в процессе формирования коммуникативной и культурологической компетенций обучающихся. Важными компонентами урока процесса обучения становятся культурологический фон урока, культурологический текст, искусствоведческий текст. На формирование культурологической компетенции направлены и «этимологические этюды» о словах, потому что образ культуры народа воплощен в слове. Работа над текстом органично сочетает воспитательный, обучающий и развивающий аспекты.

Таким образом, культурологический подход в преподавании русского языка и литературы в старших классах, с одной стороны, направлен на приобщение учащихся к традициям родной культуры; с другой стороны, на формирование духовно-нравственных ценностей, эстетическое воздействие на мысли, чувства и поступки обучаемых.

***Интегрированный подход*** к обучению также является важным условием, обеспечивающим эффективность процесса формирования УУД на уроках русского языка и литературы, является. Слово «интеграция» латинского происхождения – «integrаtio», что означает восстановление, восполнение, в переводе – объединение в целое каких-либо частей, элементов. История интеграции как научного понятия в педагогике тесно связана с активными процессами в экономической, политической, социальной, информационной и других сферах жизни. По мнению, А.Я. Данилюка, история интеграции в образовании ХХ века структурируется в соответствии с тремя различными этапами: «рубеж веков – 1920-ые годы – проблемно-комплексное обучение на межпредметной основе (трудовая школа), 1950 – 1970 годы – межпредметные связи, 1980 – 1990 годы – собственно интеграция» [11, с.27-28 ].

Первым исследованием по данной проблеме 1980 – 1990-егоды. стал сборник научных трудов «Интегрированные процессы в педагогической науке и практике коммунистического воспитания и образования», изданный в 1983 году, благодаря которому, понятие «интеграция» было введено в педагогику. Интеграция стала пониматься как способ формирования гармоничной, всесторонне развитой личности учащегося, то есть как метод реализации основной задачи педагогики. В конце 1980-первой половине 1990-х годов появляется тенденция по созданию интеграционных учебных курсов. В 1994–1995 годах вышли работы В.Т. Фоменко и К.Ю. Колесиной по проблеме интеграции в образовании, которые опирались на обширный новаторский педагогический опыт и стремились к его систематизации. Они стали первым научным практико-ориентированным исследованием интеграции в образовании. В 1990-е годы интеграция уже представляет собой научную идею комплексного обучения. Интеграция определяется как важный дидактический принцип, определяющий организацию образовательных систем. В 2000-е годы интегрированный подход представляет собой стремление к объединению, максимальному и системному использованию возможностей большого числа субъектов. Сегодня он признается доминирующим при решении разнообразных проблем образования.

Существуют разные толкования содержания понятия «интеграция». Так, В.А. Сластёнин понимает интеграцию как «внутреннюю взаимосвязанную и взаимообусловленную целостность процесса обучения, обладающую свойствами, отсутствующими у составляющих её компонентов (целей, содержания, методов, форм). Это открытие новых связей и отношений между компонентами путём включения в новые системы связей» [30, с. 367 - 387]. Г.К. Селевко выделяет интеграцию как современную образовательную технологию – технологию интегрированного обучения [28, с.69].По мнению Л.П. Ильенко, интеграция – это не только синтез продуктивных технологий, форм и методов преподавания, но и рациональная взаимосвязь предметов, основанная на межпредметных связях между дисциплинами [14, с.73].

В начале такого рода деятельности ученики полностью не осознают этой взаимосвязи и взаимозависимости явлений окружающего мира. Но в итоге знания приобретают качество системности, что способствует более полной реализации воспитательных возможностей урока. Для реализации личностного потенциала учащихся «необходимо перейти от освоения отдельных учебных предметов к межпредметному изучению сложных ситуаций реальной жизни»[14, с. 87].Использование этой технологии устраняет существующие в системе преподавания недостатки, связанные с разрозненным усвоением знаний, и даёт возможность перехода к комплексной взаимосвязи предметов. В итоге знания приобретают качество системности, что способствует более полной реализации воспитательных возможностей учебного процесса и освоению учащимися УУД в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения.

Соответственно, индивидуальные для каждого учебного предмета действия необходимо дополнить универсальными (метапредметными) учебными действиями. Решению данной задачи и способствует интегрированный подход на уроках русского языка и литературы. Интегрированные уроки русского языка и литературы позволяют организовать деятельность учащихся старших классов на высоком творческом уровне; решить сложные межпредметные задачи, связанные с формированием у обучающихся понимания важности практической связи между учебными предметами и целостного восприятия мира. Например, художественный текст можно рассмотреть на всех уровнях языка; а также в культурно-историческом, социальном контексте. Интеграция в ходе занятия может осуществляться не только на уровне содержания предметов, но и на уровне методов, технологий, форм урока. Такой подход способствует эффективности процесса формирования УУД учащихся.

Таким образом, системно-деятельностный, интегрированный и культурологический подходы помогают решить важную задачу образования, направленную на создание условий для освоения обучающимися УУД на уроках русского языка и литературы, обеспечивающих развитие активной, компетентной, нравственной, духовно богатой личности, стремящейся к саморазвитию и обладающей целостным представлением о мире. Интеграция данных подходов в процессе обучения русскому языку и литературе является методологической основой формирования УУД учащихся.

**II. Организационно-педагогических условия, оптимизирующие процесс формирования универсальных учебных действий старшеклассников**

В современных педагогических исследованиях, связанных с проблемами повышения эффективности образовательного процесса, одним из важных аспектов становится выявление, обоснование и проверка педагогических условий, обеспечивающих успешность учебной деятельности. В педагогической науке выделяют*организационно-педагогические**условия***,** которые представляют собой «совокупность целенаправленносконструированных возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса**,** лежащих в основе управленияфункционированием и развитием педагогической системы».[45, c.11- 15]

С целью оптимизации процесса освоения учащимися старших классов УУД на уроках русского языка и литературы нами был разработан комплекс орагнизационно-педагогических условий формирования универсальных учебных действий учащихся, включающий:

1. Системно-деятельностный, культурологический, интегрированный подходы к обучению на уроках русского языка и литературы;
2. Трёхуровневую систему творческих заданий, оптимизирующую процесс формирования УУД, учитывающую индивидуальные психологические особенности учащихся:

* репродуктивные (с элементами творчества) задания,
* развивающие (с элементами исследования) задания,
* проектно-исследовательские творческие задания.

***Первым* *условием*** освоения УУД учащимися старших классов на уроках русского языка и литературы является использование системно-деятельностного, культурологического и интегрированного подходов к обучению.

*Интегрированный подход* к обучению на уроках русского языка и литературы способствует освоению учащимися старших классов УУД. Интеграцию, вслед за Л.П. Ильенко, следует понимать как синтез продуктивных технологий, форм и методов преподавания и межпредметную связь между дисциплинами [14, с.73]. Интеграция современных образовательных технологий, методов преподавания, активных форм занятий обеспечивает высокую эффективность процесса формирования УУД учащихся на данных уроках. Исследовательский, игровой, имитационно-ролевой методы, метод образного видения, применяемые на уроках, способствуют активизации процесса обучения. Интеграция технологии развития критического мышления, проектирования, игровых, информационно-коммуникационных технологий, технологии интегрированного обучения способствует освоению учащимися УУД. Активное использование в нашей педагогической практике таких нетрадиционные форм уроков, как урок – путешествие, урок – экскурсия, урок – диспут, урок – КВН, урок – брейн – ринг, урок – суд, литературная гостиная, литературная дуэль; урок-инсценировка способствует мотивации учебной деятельности.

Интегрируя учебный материал русского языка и литературы, целесообразно организовать учебно-исследовательскую работу учащихся в группах, связанную с анализом эпизода художественного произведения на различных уровнях языка: фонетическом, морфологическом, лексическом и синтаксическом. Такие задания не только совершенствуют навыки самостоятельного анализа текста, систематизируя знания по данным предметам, но и способствуют формированию коммуникативной компетенции учащихся. Учитель может предложить общий примерный план анализа эпизода, стихотворения, который обучающиеся преобразуют в таблицу. Анализируя отрывок, они самостоятельно определяют ключевой вопрос текста, позицию героя и автора по заявленной проблеме. На завершающем этапе исследования учащиеся формулируют собственную позицию по проблемному вопросу, определяют роль эпизода в ткани повествования.

Данный подход можно рассмотреть на примере работы учащихся с текстом романа Л.Н. Толстого «Война и мир» в 10 классе **(Приложение 2)**. В процессе изучения произведения обучающимся предлагается проанализировать эпизод «Встреча князя Андрея с дубом». Учитель задаёт вопрос: «Какие средства языка помогают автору раскрыть перемены, происходящие в душе Андрея Болконского?». Работа организуется в группах. Цель работы – на основе анализа текста отрывка показать возрождение души героя. Ученикам предлагается самостоятельно разработать алгоритм деятельности. Каждая группа ведёт исследование текста на определённом уровне, характеризуя роль композиции эпизода в раскрытии возрождения души князя Андрея; лексические и синтаксические средства, помогающие автору передать душевное состояние героя. Результаты исследования оформляются в сводную таблицу. В заключении работы учащиеся самостоятельно делают вывод по идейному содержанию отрывка, его роли в ткани повествования, сопоставляя авторский взгляд с собственной позицией*.* Таким образом, в процессе интегрированного урока русского языка и литературы происходит освоение учащимися личностных универсальных учебных действий, отражающих умения применять правила делового сотрудничества; познавательных универсальных учебных действий, отражающих умения анализировать результаты исследований; коммуникативных универсальных учебных действий, раскрывающих умения работать с текстом.

*Системно-деятельностный подход* к обучению способствует реализации интеллектуального и творческого потенциала учащихся на уроках русского языка и литературы. Так, на уроке внеклассного чтения по теме «Милосердие» обучающиеся инсценируют Притчу о добром самарянине **(Приложение 3).** Работа учащихся на занятии организуется в группах. В рамках урока интегрируются игровая технология, технология проектирования и технология развития критического мышления, интерактивные технологии, проблемный, имитационно-ролевой методы, метод образного видения.

На вводном, организационно-мотивационном этапе урока используется интерактивный приём «Радуга ожиданий», направленный на рефлексию обучающихся, связанную с их ожиданиями и реализацию этих ожиданий в процессе занятия. На доске – иллюстрация с изображением радуги. Учитель предлагает учащимся написать на лучиках добра, лежащих на парте, свои ожидания. На заключительном, оценочно-рефлексивном этапе занятия обучающиеся прикрепляют к «Радуге ожиданий» свои лучики, если их ожидания, связанные с совместной работой на уроке, оправдались.

На этапе актуализации знаний видеофрагмент одной из евангельских страниц, повествующих о беседе Христа и книжника, помогает учащимся самостоятельно выйти на ключевое понятие темы - милосердие - и главный проблемный вопрос урока: «Кто мой ближний?» Учитель предлагает обучающимся ответить на данный вопрос, исходя из их представлений об этом понятии. Учащиеся, как правило, связывают понятие «ближний» с родственниками, друзьями и близкими людьми. Ответ Христа на предложенный вопрос прозвучал в Притче о добром самарянине. Обучающимся предлагается её инсценировать. Анализ идейного содержания притчи позволяет учащимся дать правильный ответ на поставленный вопрос. Ближний – это каждый человек, нуждающийся в нашей помощи, независимо от его национальности, вероисповедания и мировоззрения. Анализ притчи завершается работой с высказываниями из священных книг о милосердии. Учащимся предлагается ответить на вопрос: «Что объединяет евангельскую притчу Христа и высказывания из священных книг других религий мира?» Они делают вывод о том, что в различных религиях мира существует единое представление о милосердии как о главной общечеловеческой ценности.

Далее обучающиеся работают с ключевым понятием темы: им предлагается выделить основы в слове «милосердие». Они выходят на словосочетание «милое сердце», к которому подбирают синонимы («доброе сердце», «любящее сердце»), дают определение понятию «милосердие».

Учащимся предлагается привести примеры проявления милосердия, опираясь на исторический и литературный опыт. Далее обучающиеся отвечают на вопрос: «Часто ли мы сегодня проявляем милосердие по отношению к ближнему? Почему?» На следующем этапе урока учащимся предлагается написать небольшую миниатюру на тему «Что значит для меня быть милосердным?» Работа выполняется в группах.

На заключительном этапе урока учащиеся работают над видеофрагментом со словами из проповеди Иисуса Христа: «… Ибо если любить любящих вас, какая же в этом награда?» С позиции приобретения нового знания обучающиеся комментируют данное высказывание и делают вывод урока: «Милосердие - одна из главных общечеловеческих добродетелей, на которых держится мир. Мы должны быть чуткими, внимательными по отношению друг к другу, ведь пока существуют добро и любовь, жив человек, земля вертится и ярок свет». На заключительном, оценочно-рефлексивном этапе занятия обучающиеся прикрепляют к «Радуге ожиданий» свои лучики, если их ожидания, связанные с совместной деятельностью на уроке, оправдались; комментируют свою работу.

*Культурологический подход к обучению* также является важным условием формирования УУД учащихся на уроках русского языка и литературы. Уроки, построенные на основе культурологического подхода, помогают привлечь учащихся к изучению литературных, философских, религиозных, исторических источников, произведений изобразительного искусства, музыки, кинематографа. Такие занятия способствуют формированию целостного, системного представления о языке, литературе, философии, религии, искусстве, музыке как о сложном историко-культурном процессе, приобщению обучающихся к традициям отечественной культуры, духовному опыту всего человечества. Рассмотрим данный подход на примере урока-диспута «Тварь ли дрожащая или право имею?» по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (10 класс) литературный материал интегрируется с материалом по мировой художественной культуре, философии, музыке. В процессе подготовки к уроку-диспуту учащиеся работают с дополнительной информацией: фрагментарно знакомятся с философскими трудами Ф. Ницше и М. Штинера, Евангелием. Тема урока сформулирована в виде проблемного вопроса, на который должны ответить ученики. Учащиеся делятся на две группы, отстаивающие противоположные точки зрения. Раскрывая внутренний конфликт главного героя произведения, опираясь на литературные, исторические, философские источники, участники диспута противопоставляют две позиции: эгоцентрические теории Ф.Ницше, М. Штинера и духовно-нравственную концепцию Евангелия. На заключительном этапе урока учащиеся делают вывод: «Любовь и уважение к человеческой личности – главный нравственный закон жизни». Данный вид учебной деятельности направлен на освоение обучающимися личностных УУД, отражающих их способность проявлять уважение и сострадание к человеческой личности; терпение и доброжелательность в дискуссии, доверие к собеседнику, соучастнику деятельности; познавательных УУД, связанных со способностью учащихся аргументировать свою позицию; коммуникативных УУД, отражающих умение участвовать в учебном диалоге.

В ходе урока – исследования по теме «Поэма А.Ахматовой «Реквием» –символ памяти и скорби русского народа» (11 класс) учащиеся строят свою работу на основе культурно-исторического контекста. Цель исследования – показать связь идейного содержания поэмы с судьбой её автора, судьбой русского народа, известными произведениями мировой культуры. На начальном этапе урока, работая с названием поэмы, учащиеся проводят аналогию с выдающимся музыкальным творением В.А. Моцарта. Группа учащихся получает опережающее задание, связанное с изучением дополнительного материала об истории создания «Реквиема» В.А. Моцарта. Они готовят сообщение по данному материалу, в котором подчёркивают, что умирающий композитор писал это произведение на заказ. «Реквием» В.А. Моцарта становится основным музыкальным фоном урока. Далее начинается коллективная работа над текстом поэмы. Учащиеся обращаются к предисловию произведения, подтверждая, что подобно Моцарту, А. Ахматова берёт заказ: она даёт обещание рассказать потомкам о страшных страницах истории русского народа. На данном этапе урока формируются познавательные УУД, раскрывающие умения учащихся находить и презентовать дополнительную информацию, сравнивать различные объекты.

Следующий этап урока представляет собой комплексный анализ текста поэмы. Цель – определить художественные особенности произведения; показать связь трагической судьбы её автора с судьбой русского народа. Работа выполняется в малых группах. Каждая группа анализирует текст определённых глав поэмы на идейно-тематическом, лексическом, синтаксическом уровнях. В процессе работы над текстом заполняется сводная таблица. На завершающем этапе занятия учащиеся делают вывод: «Реквием» – это воплощение трагедии народа, жившего в страшное время сталинизма, это памятник жертвам репрессий, сотворённый руками поэта и гражданина, разделившего свою судьбу с судьбой родной страны. Данный вид работы направлен на формирование регулятивных УУД, отражающих способность учащихся удерживать цель деятельности до получения результата; познавательных УУД, связанных с умением обучающихся анализировать результаты исследования, применять таблицы, устанавливать причинно-следственные связи между объектами; коммуникативные УУД, раскрывающих способность учащихся воспринимать текст с учётом учебной задачи и находить в нём информацию, необходимую для её решения.

***Вторым условием*** формирования УУД учащихся старших классов на уроках русского языка и литературы является разработанная нами система разноуровневых творческих заданий. Существуют разные толкования содержания понятия «творческие задания». Так, Т.С. Панфилова рассматривает творческие задания широко, считая творчеством любой вид самостоятельной деятельности учащихся [24, с.83 - 84]. Н.Д. Левитов конкретизирует данное понятие, предлагая понимать творческие задания как самостоятельную деятельность, в результате которой приобретается оригинальный, индивидуальный опыт ученика [18, с.268]. И.Т. Огородников рассматривает деятельность учащихся при выполнении таких заданий как работу по раскрытию ими новых сторон изучаемых явлений, в использовании более сложных методов решения поставленных задач [48, с. 21 – 22]. Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, В.Г. Разумовский, В.Е. Мамушин, И.Г. Овчинникова понимают творческую деятельность как систему заданий, переходящих от воспроизводящих к творческим [20, с.198]. Именно такой подход лежит в основе предлагаемой системы творческих заданий.

Выполнение индивидуальных, постепенно усложняющихся творческих заданий и работа в малых группах оптимизирует процесс развития интеллектуального и творческого потенциала учащихся, формирования у них навыков решения задач в нестандартной ситуации, освоению ими универсальных учебных действий. Процесс выполнения творческих заданий у обучающихся проходит в соответствии с их возможностями и способностями, и каждый из них достигает своих результатов. Одни приобретают способность решать сложные учебные задачи на творческом уровне. Другие развиваются, используя приобретённые навыки. Третьи, реализуя новый потенциал, возможности, добиваются высоких результатов в различных видах деятельности. Но в любом случае процесс развития ключевых компетенций и освоения учащимися универсальных учебных действий становится более эффективным. Системно-деятельностный подход к обучению, лежащий в основе данных заданий, обеспечивает процесс саморазвития личности учащегося. Так, творческие задания включают репродуктивные задания для самостоятельной работы, творческие задания с элементами исследования и проектно-ориентированные творческие задания.

**Репродуктивные (с элементами творчества)задания** направлены на приобретение и освоение нового знания. Они направлены на мотивацию творческого мышления учащихся, активизации потребности в творческой деятельности. В качестве объекта деятельности на данном этапе выступает конкретный предмет, явление. Задания этого уровня направлены на решение проблемного вопроса или проблемной ситуации. В процессе выполнения таких заданий преобладают коллективные и групповые формы работы. Задача учителя заключается не только в организации процесса обучения и оказании помощи при выполнении творческих заданий, но и создании свободной творческой атмосферы.

***Задания на познание*** выполняются, как правило, по рекомендациям-инструкциям и направлены на самостоятельный отбор и систематизацию информации, поиск нестандартных решений. На уроках русского языка учащимся обычно предлагается традиционное задание: вставить пропущенные буквы в текст. Но его можно превратить в творческий процесс. Эвристическая задача – лучший способ пробудить учебный интерес, приблизить возможность открытия. Учитель предлагает учащимся составить упражнение для будущих учеников. В данном тексте на месте орфограмм необходимо заменить буквы точками. В процессе выполнения задания у обучающихся возникает творческий интерес, что помогает сосредоточить их внимание на предложенном тексте. Учащиеся самостоятельно находят ошибкоопасные места. Таким образом, процесс становится творческим. Позиция учеников при этом не «я – экзаменующийся», а «я – экзаменующий», что создает уже иной уровень речевого поведения, важнейшую роль в котором играет ученик. В результате происходит и повторение орфограмм, но более продуктивное, чем при выполнении обычных упражнений. Работая с текстом, ученики заклеивают знаки и буквы. Учитель видит орфографические правила, которые вызывающие затруднения у обучающихся. На них обращают особое внимание при составлении упражнения. Полученная учителем информация послужит началом для индивидуальной работы с учеником по орфограммам, представляющим для него сложность. Получившиеся тексты предъявляются параллельному классу как упражнение (элемент деловой игры в обучении). В процессе работы возможны корректирование и редактирование текста, в котором содержатся опечатки. Данные упражнения способствуют концентрации внимания, обеспечивают самопроверку при одновременном контроле учителя. Наибольший интерес представляет самостоятельная работа учащихся над речевыми и грамматическими ошибками, выбранными учителем из ученических сочинений. Можно составить словарь ошибок “Лингвистические перлы”, где учащиеся могут оформить таблицы с классификацией речевых и грамматических ошибок. Один из вариантов работы учащихся представлен в следующей таблице.

**Таблица 1 – Классификация речевых и грамматических ошибок**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип ошибки | Пример | Исправление |
| Р. Плеоназм | Бесчисленное множество | Множество |
| Г. Ошибочное словообразование | Утопничество | Утопия |

В первой колонке указывается тип ошибки, во вторую – она выписывается, в третьей – исправляется. Данные задания воспитывают в ученике внимательное отношение к слову. При изучении орфографии, пунктуации на уроках русского языка может быть предложено задание, связанное с самостоятельным отбором учащимися материала для создания карточек и перфокарт, способствующих систематизации знаний и развитию орфографической зоркости. Материал может быть различным: пословицы и поговорки, фразеологизмы, афоризмы, цитаты из художественных произведений. Выполнение данных заданий целесообразно организовать в группах.

***Задания на освоение*** выполняются по образцам и алгоритмам, способствуют закреплению полученных знаний, стимулируют творческий интерес учащихся. Такой вид заданий можно использовать на уроках русского языка в старших классах при отработке навыков написания сочинения в части **С** ЕГЭ. Наибольшую трудность обычно вызывает построение вступительной части сочинения. Сначала учитель знакомит учащихся с основными видами вступлений. Рассматриваются образцы вступлений, написанных к разным текстам. Учащимся же предлагается самостоятельно написать варианты вступлений к одному и тому же тексту, пользуясь образцами. Варианты можно распределить по выбору учащихся. При выполнении задания может быть организована парная работа. На завершающем этапе деятельности обучающиеся читают свои варианты написанных ими вступлений, сравнивая их с работами других учащихся. Ученики выбирают наиболее удачные, которые могут стать образцами. Учащиеся могут обменяться вариантами для работы над следующим видом вступления.

На уроке литературы в 10 классе подобный вид заданий можно использовать при изучении лирики А.А. Фета. Учащиеся знакомятся с шедевром поэта «Шепот, робкое дыханье…». После выразительного чтения стихотворения учитель задает вопрос: «Что необычного в синтаксисе этого произведения?» Ученики обращают внимание на то, что в стихотворении нет ни одного глагола. Далее производится анализ стихотворения в группах. Первая группа учащихся определяет тему стихотворения, систему лирических образов, идейный замысел автора, пытается выстроить сюжет с помощью выделения явлений, предметов, называемых в стихотворении. Вторая группа анализирует художественные приемы, используемые в стихотворении, определяет их роль в произведении. На завершающем этапе работы над стихотворением ученикам можно предложить осуществить «пробу пера» и написать стихотворение, в котором бы отсутствовали глаголы. Образец – шедевр А.А. Фета «Шепот, робкое дыханье…».

Данные задания способствуют освоению обучающимися регулятивных универсальных учебных действий, раскрывающих способность удерживать цель деятельности до получения её результата; коммуникативных универсальных учебных действий, развивающих умения воспринимать текст с учётом поставленной задачи.

**Развивающие (с элементами исследования) задания** направлены на разработку, исследование объектов, ситуаций, явлений. Их выполнение подразумевает наряду с коллективной и групповой индивидуальную работу учащихся. Педагог в процессе выполнения таких заданий определяет общую тематику деятельности, выбор способов самовыражения учеников, форм отчетов, представляет информацию, необходимую для выполнения заданий. Данные задания направлены на формирование у обучающихся способности самостоятельно планировать свою деятельность, разрабатывать алгоритм действий, осуществлять поиск информации, получать результат. Развивающие задания направлены на формирование потребности в преобразовании окружающего мира, способности самостоятельно готовить и осуществлять деятельность, приобретение опыта исследования. Поэтому в процессе выполнения таких заданий целесообразно использовать проблемный, исследовательский методы. Развивающие задания позволяют организовать исследовательскую деятельность учащихся, которая активизирует процесс обучения, придают ему творческий характер. Для проведения исследования необходимо обозначить проблему поиска результата, направление работы, алгоритм деятельности.

***Задания на разработку*** направлены на самостоятельное выделение и формулирование проблемы в определённой ситуации; раскрытие новых сторон объектов, ситуаций, явлений; высказывание собственных суждений; самостоятельный поиск решения обозначенной педагогом проблемы; самоанализ. Данный вид заданий можно использовать на уроке русского языка при обучении написанию сочинения-эссе по тексту, связанном с подготовкой учащихся к выполнению творческой части **С** ЕГЭ. Учащимся предлагается сформулировать ключевую проблему текста, прокомментировать её, выделить круг вопросов, затронутых в рамках данной проблемы. Затем учащиеся определяют позицию автора текста, высказывают свои суждения по данной проблеме, аргументируют их, опираясь на читательский и жизненный опыт.

На уроке литературы в 11 классе в качестве задания на разработку учащимся можно предложить самостоятельно выбрать тему сочинения по изученному рассказу А.И.Куприна “Гранатовый браслет”. Данный вид работы позволяет проанализировать этапы подготовки к написанию сочинения: выбор эпиграфа, формулировка главной мысли будущего сочинения, составление плана, использование цитат для доказательства своих мыслей. Учитель предлагает две темы сочинения: 1. «Мои мысли о прочитанном рассказе А.И.Куприна «Гранатовый браслет». 2 «…Что это было: любовь или сумасшествие?» (По рассказу «Гранатовый браслет»). Далее учащиеся аргументируют выбор темы, формулируют идею сочинения, обсуждают материал, необходимый для обоснования этой идеи (эпиграф, выписанные из текста произведения цитаты), составляют сложный план творческой работы, обдумывают варианты вступления и заключения.

***Исследовательские задания*** направлены на активизацию процесса обучения, придают ему творческий характер. В процессе выполнения данных заданий учащиеся самостоятельно определяют направления исследовательской деятельности, составляют алгоритм деятельности. Для проведения исследования ученикам необходимо обозначить проблему поиска результата, направление работы, её алгоритм. Исследованиями лабораторные и практические работы на уроках литературы. Лабораторная работа представляет собой учебно-исследовательскую деятельность обучающихся, которая осуществляется вместе с учителем. Но такой вид работы является и творческим процессом, направленным на глубокое изучение художественного произведения в контексте жизненного опыта и литературных традиций. Практическая же работа предполагает самостоятельную деятельность учащегося, в результате которой осуществляется проверка усвоения знаний. Формы и условия работы учащихся предлагаются учителем. Каждая лабораторная или практическая работа совершенствует навыки исследовательской деятельности учащихся и подразумевает знание текста, умение анализировать материал и делать выводы. Схемы и таблицы, используемые в ходе работы, позволяют развивать умения учащихся «разворачивать и сворачивать» информацию. Так, в процессе выполнения лабораторной работы по рассказу М.Горького «Старуха Изергиль» учитель формулирует проблемный вопрос, связанный с образом главной героини: «Гордость или эгоизм?». В соответствии с данной проблемой учащиеся определяют цель исследования. Учащимся необходимо выполнить следующее задание.

**Задание**

Противоположность легендарных героев очевидна, однако образ Изергиль соединяет в себе отдельные черты того и другого. Идеал и антиидеал – это два романтических полюса; определите, что значат для каждого такие понятия, как гордость, смелость, красота; к какому полюсу мы можем отнести саму рассказчицу – старуху Изергиль.

Далее учащимся предлагается самостоятельно разработать модель таблицы, систематизирующей отобранный в ходе исследования материал, заполнить её примерами из текста. Работа организуется в группах. Один из вариантов работы учащихся представлен в следующей таблице.

**Таблица 2** – **Сравнительная характеристика героев произведения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Антиидеал**  **Ларра** | **Изергиль** | **Идеал**  **Данко** |
| Портрет. Он ничем не лучше их, только глаза его были холодны и горды, как у царя птиц. …Он был красив.  **Гордый** – самовлюбленный, противопоставляющий себя всем людям.  **Смелый** – не побоявшийся отказаться от общества людей.  **Красивый** – красота – это то, что возвышает его над людьми и дает ему право презирать. | Портрет. Все в образе старухи напоминает автору Ларру. Изергиль думает, что ее собственная жизнь – это высший идеал любви и самопожертвования. Но она, ставшая похожей на тень и оставшаяся в одиночестве, доказывает обратное. | Портрет. Данко – молодой красавец. Красивые – всегда смелы… Гордое сердце.  **Гордый** – не подчинившийся страху, озлоблению, индивидуализму.  **Смелый** – не отказавшийся от борьбы за свободу, даже в самых сложных ситуациях.  **Красивый** – красота в его духовной силе; это отражение его благородства, его готовности к подвигу. |

По результатам проведённого исследования учащиеся делают вывод: «Две легенды как бы обрамляют повествование о жизни Изергиль. Осуждая индивидуализм Ларры, Изергиль думает, что ее собственная судьба стремится, скорее, к полюсу Данко. Но всё в образе Изергиль напоминает повествователю Ларру. Изергиль жила для себя, ей не хватало общей цели, идеала, который воплотил в себе Данко, посвятивший свою жизнь счастью людей». На заключительном этапе работы учащиеся формулируют собственную позицию по заявленной проблеме.

Данные задания направлены на освоение учащимися личностных универсальных учебных действий, отражающих умения применять правила делового сотрудничества; познавательных универсальных учебных действий, отражающих умения анализировать результаты исследований; а также коммуникативных универсальных учебных действий, раскрывающих умения работать с текстом.

**К проектно-исследовательским творческим заданиям относится** сочинение. Данные задания также направлены на проектирование объектов, ситуаций, явлений. В процессе их выполнения реализуется накопленный опыт и знания; формируется способность осуществлять деятельность от выдвижения идеи до ее воплощения. Эти задания направлены на творческое применение знания, раскрытие индивидуальности ученика. В ходе работы учитель консультирует учащихся. В процессе выполнения данного вида заданий используются проблемный, исследовательский, имитационно-ролевой методы, метод проектов, метод образного видения. Учащимися самостоятельно выбирается объект деятельности, самостоятельно и творчески решается учебная задача.

Одним из эффективных видов данных творческих заданий является ***сочинение*,** в котором отражается внутренний мир ученика. Данные задания направлены на самостоятельную художественно-творческую деятельность учащихся. Одним из таких заданий является сочинение-миниатюра учащихся о себе, о своей жизни. Важным этапом работы над сочинением становится формулировка темы. Тема должны быть сформулирована интересно, ориентирована на некое открытие для читателя: «Это я», «Давайте познакомимся», «Я открываю вам свой мир».

Сочинения-этюды, сочинения-фантазии предоставляют учащимся возможность самостоятельно осмыслить обширный познавательный материал и воспитывают в них любовь к прекрасному. Созерцание развивает эстетические чувства учащихся, ассоциативное, образное мышление, будит фантазию. Учащимся может быть предложено написание сочинения-фантазии “Слушая “Времена года” А. Вивальди”, сочинения-этюда «Свободная стихия» в творчестве И. Айвазовского». Работе над сочинением может предшествовать прогулка, экскурсия живописный уголок природы, знакомство с творчеством известного художника, композитора, произведениями искусства. Сочетание музыки, ассоциативного рисунка и слова превращает работу ученика на уроке в интересный, увлекательный процесс. В начальном этапе работы учащимся предлагается создать ассоциативные рисунки, в которых они должны отразить свои впечатления о музыкальном цикле А.Вивальди «Времена года» или о презентации картин И. Айвазовского в сопровождении музыкальных произведений японского композитора О. Чена. На втором этапе ученики пишут сочинение-фантазию, сочинение-этюд на заданную тему, используя таблицу-алгоритм. Ученикам может быть предложено творческое задание «Продолжи притчу, историю героя». Интересным жанром сочинения является письмо. Это может быть письмо любимому литературному герою или известному человеку, например «Письмо М.К.Тенишевой». При изучении лирики учащимся целесообразно предложить учащимся написать сочинение «Моё прочтение лирического произведения».

***Задания на проектирование*** связаны с работой учащихся в группах над творческими, игровыми проектами. Данные задания направлены на самостоятельное проектирование объектов, ситуации, явлений; разработку алгоритма действий и реализацию проекта; поиск средств взаимопомощи и взаимоконтроля. Самоанализ, самоконтроль связаны с работой учащихся в группах. Работа учащихся над игровым проектом может быть организована в рамках интегрированного урока «Суд над Понтием Пилатом» (11 класс) **(Приложение 4).** Цель такого проекта – смоделировать судебный процесс над героем произведения. Технология «делового театра» помогает учащимся мобилизовать свой опыт, знания, навыки, суметь вжиться в образ определённого лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. В «деловом театре» разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке [4, с.52] Учащиеся должны ответить на вопрос: «Виновен ли Понтий Пилат в смерти Иешуа Га - Ноцри?» В ходе занятия обучающиеся инсценируют судебный процесс, выступая в роли судьи, обвинителя и защитника Понтия Пилата. Учащиеся-свидетели делятся на две группы, поддерживая сторону обвинения и защиты. В процессе подготовки к игре обучающиеся работают с дополнительными источниками. Выступая в роли обвинителя, защитника, судьи литературного героя, аргументируя свою позицию, они обращаются не только к тексту произведения, но и к историческому материалу.

В качестве творческого задания на проектирование учитель может предложить создание небольшого арт-проекта, слоганом которого станут слова «Будьте милосердны!»: «Представьте, что у вас появилась возможность обратиться к людям всего мира. В этом обращении вы должны убедить их в том, что жизнь человека невозможна без милосердия, добра и любви». Работа организуется в группах. Для оформления арт-проекта учащиеся используют предложенные иллюстрации. Следующим этапом работы становится написание небольшой миниатюры в стихах, в которой будет отражена идея проекта. Далее учащиеся презентуют созданные ими арт-пректы. Завершающим этапом работы становится коллективное оценивание результатов совместной деятельности учащихся и собственной деятельности.

Проектно-исследовательские творческие задания способствуют освоению учащимися личностных универсальных учебных действий, включающих способность обучающихся к саморазвитию, сформированность их мотивации к познавательной деятельности. Такие задания направлены на освоение учащимися регулятивных универсальных учебных действий, раскрывающих умения планировать и анализировать собственную деятельность; познавательных универсальных учебных действий, связанных с умением проверять, находить и презентовать информацию; а также коммуникативных универсальных учебных действий, отражающих умения обучающихся участвовать в учебном диалоге, строить монологические высказывания, описывать объект, писать сочинение.

Таким образом, комплекс оргнизационно-педагогических условий, включающий системно-деятельностный, культурологический, интегрированный подходы, трёхуровневую систему творческих заданий, способствует оптимизации процесса обучения на уроках русского языка и литературы в старших классах.

**Таблица 3 – Система творческих заданий, оптимизирующих процесс формирования УУД**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Типы творческих заданий** | **Виды творческих заданий и их направленность на реализацию системно-деятельностного, интегрированного и культурологического подходов** | **Характер и степень самостоятельности старшеклассников в процессе деятельности** | **Формируемые УУД** | | | |
| **личностные** | **регулятивные** | **познавательные** | **коммуникативные** |
| **Репродуктивные**  **(с элементами творчества) задания** | Задания на познание (системно-деятельностныйподход) | Самостоятельный отбор и систематизация информации  Выполнение заданий по рекомендациям-инструкциям, поиск нестандартных решений | выражать положительное отношение к процессу познания;  оценивать собственную учебную деятельность | удерживать цель деятельности до получения её результата;  работать по плану, алгоритму, сверяя свои действия с целью;  корректировать свою деятельность;  оценивать результаты деятельности, сравнивая с образцом;  анализировать собственную работу | воспроизводить информацию, необходимую для решения учебной задачи;  проверять информацию;  сравнивать и сопоставлять объекты;  классифицировать объекты | воспринимать текст с учётом поставленной задачи;  оценивать и редактировать устное и письменное речевое высказывание;  анализировать, исправлять деформированный текст: находить ошибки, дополнять, изменять |
| Задания  на освоение знаний и алгоритма действий (системно-деятельностный подход) | выполнение заданий по образцам и алгоритмам |  |  |  |  |
| **Развивающие**  **(с элементами исследования) задания** | Задания на разработку (системно-деятельностный, интегрированный) | самостоятельное выделение и формулирование проблемы в заданной ситуации; раскрытие новых сторон объектов, ситуаций, явлений;  высказывание собственных суждений;  самостоятельный поиск решения обозначенной педагогом проблемы; самоанализ | выражать положительное отношение к процессу познания;  оценивать собственную учебную деятельность |  |  |  |
| Исследовательские задания (системно-деятельностный, интегрированный, культурологический подходы) | Самостоятельный поиск направления исследовательской деятельности и составление алгоритма деятельности; совместная с педагогом реализация проекта | уметь применять правила делового сотрудничества; | удерживать цель деятельности до получения её результата;  планировать решение учебной задачи;  выстраивать алгоритм действий;  самостоятельно формулировать проблему;  самостоятельно составлять план решения учебной проблемы  работать по плану, сверяя свои действия с целью, прогнозировать, корректировать и оценивать свою деятельность | уметь анализировать результаты исследований;  перерабатывать и преобразовывать информацию из одной формы в другую (составлять план, таблицу, схему);  сравнивать, сопоставлять объекты;  осуществлять анализ и синтез  устанавливать причинно-следственные связи;  приводить примеры в качестве доказательства выдвигаемых положений;  строить рассуждения | Учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;  уметь формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;  уметь осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;  оформлять свои мысли в устной и письменной форме;  составлять план текста |
| **Проектно-исследовательские творческие задания** | Сочинение  (системно-деятельностный, интегрированный, культурологический подходы) | Самостоятельная  творческая деятельность | выражать положительное отношение к процессу познания;  оценивать собственную учебную деятельность;  уметь применять правила делового сотрудничества;  проявлять терпение и доброжелательность в дискуссии | В диалоге с учителем вырабатывать критерии оценки, определять степень успешности своей работы и работы других в соответствии с этими критериями | находить дополнительную информацию, используя справочную литературой | Оформлять свои мысли в устной и письменной форме с учётом речевой ситуации;  Создавать тексты различного типа, стиля, жанра; |
| Задания на проектирование (системно-деятельностный, интегрированный, культурологический подходы) | Самостоятельное проектирование объектов, ситуации, явлений; разработка алгоритма действий и реализация проекта; поиск средств взаимопомощи и взаимоконтроля, самоанализ, самоконтроль |  | Самостоятельно формулировать проблему (тему) и цели урока; способность к целеполаганию, включая постановку новых целей;  удерживать цель деятельности до получения её результата;  планировать решение учебной задачи;  выстраивать алгоритм действий;  работать по плану, сверяя свои действия с целью, прогнозировать, корректировать свою деятельность | Осуществлять анализ и синтез;  Устанавливать причинно-следственные связи;  Строить рассуждения;  Перерабатывать и преобразовывать информацию из одной формы в другую;  презентовать подготовленную информацию в вербальном и наглядном виде | Владеть монологической и диалогической формами речи, различными видами монолог и диалога;  Высказывать и обосновывать свою точку зрения;  уметь формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;  уметь осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;  владеть монологической и диалогической формами речи, различными видами монолога и диалога;  выступать перед аудиторией сверстников с сообщениями |



**IV. Заключение. Результаты апробации комплекса организационно- педагогических условий формирования универсальных учебных действий обучающихся старших классов на уроках русского языка и литературы**

Важным условием реализации разработанного комплекса организационно-педагогических условий является мониторинг формирования УУД обучающихся уроках русского языка и литературы, качества знаний, мониторинг развития уровня учебной мотивации к изучению данных предметов.

**Таблица 4 – Качество знаний обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование мониторинга, проводимого образовательной организацией | Качество знаний обучающихся  по итогам мониторинга |
| 2017-2018 | 9А  (русский язык) | 23 | Мониторинга качества знаний и успеваемости обучающихся  (административный контроль) | 82, 6% |
| 9А  (литература) | 23 |  | 91, 3% |
| 2018-2019 | 10А  (русский язык) | 23 |  | 86% |
| 10А  (литература) | 23 |  | 95,7% |
| 2019-2020  (II полугодие III четверть) | 11А  (русский язык) | 23 |  | 87,5% |
|  | 11А  (литература) | 23 |  | 97,1 % |
| 2018-2019 | 9А  (русский язык) | 21 | Мониторинга качества знаний и успеваемости обучающихся  (административный контроль) | 80,9%  95,2% |
| 9А (литература) | 21 |
| 2019-2020  (II полугодие III четверть) | 10 А  (русский язык) | 21 |  | 84,1% |
| 10 А  (литература) | 21 |  | 98,2% |

**Вывод.** Мониторинг оценки качества результатов освоения обучающимися образовательной программы по предмету, который проводится в соответствии с планом образовательной организации на основании результатов контрольных работ, показывает положительную динамику качества знаний по русскому языку и литературе на протяжении периода 2016-2017– 2018-2019 уч. гг., что видно из данных таблицы 2.

**Таблица 5 – Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики |
| 2017-2018  2018-2019  2019-2020  (II полугодие  III четверть)  2018 – 2019  2019-2020  (II полугодие  III четверть) | 9А  10А  11 А  9А  10 А | 23  23  23  21  21 | Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределе-нию | А.М. Прихожан. Диагностика готовности к саморазвитию.  Показатель: направленность личности на саморазвитие.  Низкий уровень: 55-77 баллов  Средний уровень: 78-100 баллов  Высокий уровень: 101-121 балл | Низкий – 0 %  Средний – 87,9  Высокий – 13%  Средний – 78,2%  Высокий – 21,7%  Средний – 73,9%  Высокий – 26%  Средний – 76,3%  Высокий – 28,6%  Средний – 66,9%  Высокий – 33% | Средний – **82,6%**  Высокий – **17,4%**  Средний – **73,9%**  Высокий – **26%**  Средний – **71,8%**  Высокий – **28,2%**  Средний – **66,9%**  Высокий – **33%**  Средний – **64,8%**  Высокий – **35,2%** |
| 2017-2018  2018-2019  2019-2020  2018-2019 | 9А  10А  11 А  9А | 23  23  23  21 | Сформирован-ность ценностных ориентаций | Н.П. Капустин. Диагностика уровня воспитанности учащихся 5-11 классов.  Показатели: нравственные ценности, ответственное отношение к учёбе, коллективизм, культурный уровень.  5 - 4,5 - высокий уровень  4,4 - 4 - хороший уровень  3,9 - 2,9 - средний уровень  2,8 - 2 - низкий уровень | Средний - 39%  Хороший – 39%  Высокий – 13%  Средний – 34,8 %  Хороший – 47,8 %  Высокий – 17,4%  Средний – 26%  Хороший – 52,3 %  Высокий – 21 %  Средний – 23,8%  Хороший – 52,4%  Высокий – 23,8% | Средний – 39 %  Хороший – **43,5%**  Высокий – **17,4%**  Средний – **26%**  Хороший – **52,3 %**  Высокий – **21 %**  Средний – **13, 3%**  Хороший – **55, 4%**  Высокий – **31, 2%**  Средний – **19%**  Хороший – **42,9%**  Высокий – **28,6%** |
| 2017-2018  2018-2019  2019-2020  2018-2019  2019 - 2020 | 9А  10А  11 А  9А  10 А | 23  23  23  21  21 | Умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения | В.В. Бойко. Диагностика коммуникативной толерантности.  Показатель: коммуникативная компетентность в общении и сотрудничестве со сверстниками, взрослыми, в процессе образовательной и творческой деятельности.  Высокий уровень: 1-45 баллов  Средний уровень: 45-85 баллов  Низкий уровень: 82-125 баллов | Средний – 52 %  Высокий – 47,8 %  Средний – 53%  Высокий – 57%  Средний – 39,2 %  Высокий – 60,8%  Средний – 79,2%  Высокий – 23,8%  Средний – 71,4%  Высокий – 28,6% | Средний – **53%**  Высокий – **57%**  Средний – **39,2 %**  Высокий – **60,8%**  Средний – **36,8%**  Высокий – **63,2 %**  Средний – **71,4%**  Высокий – **28,6%**  Средний – **67,6%**  Высокий – **32,4%** |

**Вывод.** Мониторинг личностных результатов школьников позволяет определить степень готовности обучающихся к саморазвитию, уровень сформированности ценностных ориентаций и коммуникативной компетентности, что помогает выявить основные проблемы обучающихся, наметить пути их решения.

Данные таблицы 3 показывают положительную динамику достижения личностных результатов. Так, увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем сформированности личностных УУД.

**Таблица 6 – Метапредметные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата  УУД | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики  (количество учащихся)  % | Результаты итоговой диагностики  (количество учащихся)  % |
| 2017-2018 | 9А | 23 | Регулятивные  УУД | Цель – Средство – Результат. (Методика А.А. Карманова) | Критический уровень-0  Допустимый уровень- 52,2%  Достаточный уровень- 47,8%  Высокий уровень -0 | Критический уровень-0  Допустимый уровень -**47,8%**  Достаточный уровень – **43,5%** .  Высокий уровень – **8,7%** |
|  |  |  | Коммуникативные УУД | Выявление коммуникативных склонностей учащихся.  ( Методика Р.В. Овчаровой) | Низкий уровень - 0  Ниже среднего –8,7 %  Средний уровень – 52,2%  Выше среднего –39,1 %  Высокий уровень -0% | Низкий уровень - 0  Ниже среднего – **0%**  Средний уровень – **47,8** %  Выше среднего – **43,5%**  Высокий уровень – **8,7%** |
|  |  |  | Познавательные УУД | Словесно-логическое мышление.  «Определение уровня развития словесно-логического мышления» ( Методика Л. Переслени. Т. Фотекова). | Первый уровень – 8,7 0% Второй уровень – 43,6% Третий уровень – 56,5 % Четвёртый уровень – 0% | Первый уровень – **0 %** Второй уровень –**34,8 %** Третий уровень – 60,8% Четвёртый уровень – 4,3% |
| 2018-2019 | 10 А | 23 | Регулятивные  УУД | Цель – Средство – Результат (Методика А.А. Карманова) | Критический уровень-0  Допустимый уровень- 56,5%  Достаточный уровень- 43,5%  Высокий уровень – 8,7% | Критический уровень- **0**  Допустимый уровень -**30,4%**  Достаточный уровень – **52,2%** .  Высокий уровень -17, 4% |
|  |  |  | Коммуникативные УУД | Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся.  ( Методика Р.В. Овчаровой) | Низкий уровень - 0  Ниже среднего – 0%  Средний уровень – 47,8 %  Выше среднего – 43,5%  Высокий уровень – 8,7% | Низкий уровень - 0  Ниже среднего – 0%  Средний уровень – **43,5%**  Выше среднего – **47,8%**  Высокий уровень – **13%** |
|  |  |  | Познавательные  УУД | Словесно-логическое мышление.  «Определение уровня развития словесно-логического мышления» (МетодикаЛ. Переслени. Т. Фотекова) | Первый уровень – 0% Второй уровень – 34,8% Третий уровень –60,8 % Четвёртый уровень – 4,3% | Первый уровень – 0% Второй уровень –**30,4 %** Третий уровень – **56,5%** Четвёртый уровень – **8,7%** |
| 2019-2020 | 11 А | 23 | Регулятивные  УУД | Цель – Средство – Результат. (Методика А.А. Карманова) | Критический уровень-0 %  Допустимый уровень -30,4%  Достаточный уровень – 52,2% .  Высокий уровень -17, 4% | Критический уровень-0%  Допустимый уровень -**22%**  Достаточный уровень – **59% .**  Высокий уровень -**19%** |
|  |  |  | Коммуникативные УУД | Выявление коммуникативных склонностей учащихся.  ( Методика Р.В. Овчаровой) | Низкий уровень - 0  Ниже среднего – 0%  Средний уровень – 43,5%  Выше среднего – 47,8%  Высокий уровень – 13% | Низкий уровень - 0  Ниже среднего –0 %  Средний уровень – **36%**  Выше среднего –**48%**  Высокий уровень -**16%** |
|  |  |  | Познавательные УУД | Словесно-логическое мышление.  «Определение уровня развития словесно-логического мышления». (МетодикаЛ. Переслени. Т. Фотекова) | Первый уровень – 0% Второй уровень – 30,4 %  Третий уровень – 56,5% Четвёртый уровень – 8,7% | Первый уровень – 0% Второй уровень – **28%** Третий уровень – **61%** Четвёртый уровень –**11%** |
| 2018-2019 | 9А | 21 | Регулятивные  УУД | Цель – Средство – Результат (Методика А.А. Карманова) | Критический уровень-0%  Допустимый уровень- 28,6%  Достаточный уровень- 61,9%  Высокий уровень – 9,5% | Критический уровень-0  Допустимый уровень – **14,3%**  Достаточный уровень – 66,6%  Высокий уровень -19 % |
|  |  |  | Коммуникативные УУД | Выявление коммуникативных склонностей учащихся.  ( Методика Р.В. Овчаровой) | Низкий уровень - 0%  Ниже среднего – 0%  Средний уровень - 38 %  Выше среднего – 52,4%  Высокий уровень – 9,5% | Низкий уровень - 0%  Ниже среднего – 0%  Средний уровень - **32%**  Выше среднего – **56%**  Высокий уровень – **12%** |
|  |  |  | Познавательные УУД | Словесно-логическое мышление.  «Определение уровня развития словесно-логического мышления». (Методика Л. Переслени, Т. Фотекова) | Первый уровень – 0% Второй уровень – 38% Третий уровень –52,4% Четвёртый уровень – 9,5% | Первый уровень – 0% Второй уровень – **32%** Третий уровень –**55%** Четвёртый уровень – **13%** |
| 2019-2020 | 10 А | 21 | Регулятивные  УУД | Цель – Средство – Результат (Методика А.А. Карманова) | Критический уровень-0  Допустимый уровень – 14,3%  Достаточный уровень – 66,6%  Высокий уровень -19 % | Критический уровень-0%  Допустимый уровень -**11%**  Достаточный уровень – **68% .**  Высокий уровень - **21%** |
|  |  |  | Коммуникативные УУД | Выявление коммуникативных склонностей учащихся.  ( Методика Р.В. Овчаровой) | Низкий уровень - 0%  Ниже среднего – 0%  Средний уровень - 32%  Выше среднего – 56%  Высокий уровень – 12% | Низкий уровень - 0%  Ниже среднего – 0 %  Средний уровень - **24%**  Выше среднего – **61%**  Высокий уровень – **15%** |
|  |  |  | Познавательные УУД | Словесно-логическое мышление.  «Определение уровня развития словесно-логического мышления». (Методика Л. Переслени, Т. Фотекова) | Первый уровень – 0% Второй уровень – 32% Третий уровень –55% Четвёртый уровень – 13% | Первый уровень – 0% Второй уровень – **41%** Третий уровень – **59%** Четвёртый уровень –**16 %** |

**Вывод.** Мониторинг метапредметных результатов позволяет выявить проблемы школьников и выстроить алгоритм и систему деятельности педагога по формированию универсальных учебных действий обучающихся.

Данные Таблицы 6 демонстрируют положительную динамику достижения метапредметных результатов. Результаты итоговой диагностики показывают, что за диагностируемый период увеличился процент обучающихся с повышенным и высоким уровнем сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, что свидетельствует об эффективности системы деятельности педагога.

**Таблица 7 – Предметные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики  (русский язык/ литература)  % | Результаты итоговой диагностики  (русский язык/ литература)  % |
| 2017-2018  2018-2019  2019-2020 | 9А  10А  11 А | 23  23  23 | **Русский язык:**  - усвоение основ научных знаний о родном языке;  понимание взаимосвязи его уровней и единиц;  - усвоение базовых понятий лингвистики;  - овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;  - опознавание основных единиц языка, грамматических категорий языка;  - произведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, анализа текста с точки зрения его основных признаков и структуры.  **Литература:**  - понимание ключевых проблем изученных произведений русской литературы;  - понимание связи литературных произведений с исторической эпохой;  - умение анализировать литературное произведение;  - определение в произведении элементов сюжета, композиции, изобразительно-выразительных средств языка, понимание их роли в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;  - написание сочинений, связанных с тематикой, проблематикой изученных произведений. | М.А. Пинская, И.В. Улановская, Д.И. Фельдштейн. Система оценки предметных достижений учащихся.  **Показатель**: способность обучающихся решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний.  **Уровни:**  Высокий уровень достижения планируемых результатов – оценка «отлично» («5»)  Повышенный уровень достижения планируемых результатов – оценка «хорошо» («4»)  Базовый уровень достижений – оценка «удовлетворительно» («3», «зачтено»)  Пониженный уровень достижений – оценка «неудовлетворительно» («2»)  Низкий уровень достижений – оценка «плохо» («1») | Базовый уровень – 22%/ 13%  Повышенный уровень – 52%/ 53%  Высокий уровень – 26%/ 34%  Базовый уровень – 17%/ 9 %  Повышенный уровень – 49%/ 52 %  Высокий уровень – 34%/ 39%  Базовый уровень – 13%/ 4%  Повышенный уровень – 44%/ 53%  Высокий – 43%/ 43% | Базовый уровень – **17%/ 9 %**  Повышенный уровень –  **49%/ 52 %**  Высокий уровень – **34%/ 39%**  Базовый уровень – **13%/ 4%**  Повышенный уровень – **44%/ 53%**  Высокий – **43%/ 43%**  Базовый уровень – **9%/ 2%**  Повышенный уровень – **46%/ 51%**  Высокий – **45%/ 47%** |
| 2018-2019 | 9А | 21 |  |  | Базовый уровень – 24%/ 9 %  Повышенный уровень – 43%/ 49%  Высокий уровень – 33 %/42 % | Базовый уровень – **17%/ 4%**  Повышенный уровень – **45%/ 49 %**  Высокий уровень – **38%/ 47%** |
| 2019-2020 | 10 А | 21 |  |  | Базовый уровень – 17%/ 4%  Повышенный уровень – 45%/ 49 %  Высокий уровень – 38%/ 47% | Базовый уровень – **13%/ 2%**  Повышенный уровень – **46%/ 47 %**  Высокий уровень – **41%/ 51%** |

**Вывод.** Объектом оценивания предметных результатов является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка предметных результатов производится на основе текущего и промежуточного контроля, выполнения итоговых проверочных работ.

Данные Таблицы 7 показывают положительную динамику достижения школьниками предметных результатов по русскому языку и литературе за 3 года: увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем достижений, что свидетельствует об эффективности системы деятельности педагога.

**Таблицы 8, 9 - Достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ**

**по результатам итоговой аттестации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся, участвовавших в аттестации | Количество обучающихся,  не прошедших аттестацию | Результаты аттестации обучающихся  (средний балл) | Наличие  высокобалльных работ (количество) |
| 2017-2018 | 9А | 21 | 0 | 4,1 | 7 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество обучающихся, участвовавших в ГИА | Баллы, полученные обучающимися по результатам экзамена | | | | Качественный показатель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |  |
| 2017-2018 | 21 | - | 4 | 10 | 7 | 80,9% |

**Вывод.** Данные таблиц 6,7 показывают высокие результаты освоения обучающимися образовательных программ, а также итоговой аттестации обучающихся по русскому языку, что подтверждает эффективность системы деятельности учителя.

**Таблица 11 – Мотивация обучающихся к предмету**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Класс | Количество обучающихся | Диагностический материал.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности | Результаты диагностики школьной мотивации | |
| входной контроль  (русский язык, литература)  % | итоговый контроль  (русский язык, литература)  % |
| 2017-2018 | 9А | 23 | Т.Д. Дубовицкая. Методика диагностики направленности учебной мотивации.  Показатель: уровень развития внутренней мотивации к учебной деятельности учащихся при изучении предмета | Средний уровень – 65,2%/ 69,6 %  Высокий – 43,5%/ 30,4 % | Средний уровень – **47,8%/ 43,5 %**  Высокий –**52, 7%/ 56,5 %** |
| 2018-2019 | 10А | 23 |  | Средний уровень – 43,5 %  Высокий уровень – 56,5 %/ 56,5% | Средний уровень – **39,1%/ 34,8%**  Высокий уровень – **60,9%/ 65,2%** |
| 2019-2020 | 11 А |  |  | Средний уровень – 39,1%/ 34,8%  Высокий уровень – 60,9%/ 65,2% | Средний уровень – **64,8 %/ 32%**  Высокий уровень – **65,2%/68%** |
| 2018-2019 | 9А | 21 |  | Средний уровень – 47,6 %/ 57,1%  Высокий уровень – 52,4 %/ 42,9 % | Средний уровень –  **42,9 %/47,6%**  Высокий уровень – **57,1 ,%//52,3 %** |
| 2019-2020 | 10 А | 21 |  | Средний уровень – 42,9 %/47,6%  Высокий уровень – 57,1 ,%//52,3 % | Средний уровень – **39%/42,9%**  Высокий уровень – **61%//57,1 %** |

**Вывод.** Мониторинг уровня учебной мотивации обучающихся позволяет выявить основные направления обучения, формы и методы работы с обучающимися с учётом их способностей и физиологических возможностей. Данные таблицы 6 показывают положительную динамику в развитии внутренней мотивации учащихся к учебной деятельности при изучении русского языка и литературы за три года.

**Вывод.** Результаты проведённых мониторингов показывают эффективность обозначенных в методических рекомендациях подходов к организации учебной деятельности по формированию УУД обучающихся старших классов на уроках русского языка и литературы. Разработанный комплекс оргнизационно-педагогических условий, включающий системно-деятельностный, культурологический, интегрированный подходы к обучению; трёхуровневую систему творческих заданий, способствует оптимизации процесса освоения учениками образовательных результатов по предметам.

**Представленные в методических рекомендациях подходы к организации учебной деятельности обучающихся обсуждались и получили одобрение на всероссийских и международных научных конференциях:**

1. Международная научно-практическая конференция «Взаимодействие образовательных организаций и социальных институтов по развитию культурно-образовательного пространства региона (Смоленск, октябрь, 2014 г.)
2. «Учитель и время: Девятые педагогические чтения, посвященные памяти А.Е. Кондратенкова» (Смоленск ,2014 г.);
3. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы подготовки образовательных менеджеров в многоуровневой системе обучения» (Смоленск, май, 2015 г.);
4. Всероссийская научно-практическая конференция (заочная) с международным участием «Категория «социального» в современной педагогике» (Ульяновск, апрель, 2016 г.);
5. Международная научно-практическая конференция «Вуз как гетерогенная организация: стратегии формирования» (Новгород, 2016г.)
6. «Учитель и время: Десятые педагогические чтения, посвященные памяти А.Е. Кондратенкова» (Смоленск , 2016г.).
7. II Межрегиональная с международным участием интернет-конференция «Образование. Инновации и технологии». Смоленск. 2018 г. **(Приложение 1)**

**Данный педагогический опыт отражен в статьях, опубликованных в журналах, входящих в базу данных Российского индекса научного цитирования:**

1. Винокурова В.В. Интеграция урочной и внеурочной деятельности как фактор развития образовательной среды. Взаимодействие образовательных организаций и социальных институтов по развитию культурно-образовательного пространства региона. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Смоленск, 2014г.
2. Винокурова В.В. Творческие задания в освоении универсальных учебных действий учащихся на уроках русского языка и литературы: организационно-методический аспект. Учитель и время: Девятые педагогические чтения, посвященные памяти А.Е. Кондратенкова. Сборник материалов научно-практической конференции. Смоленск, 2014г.
3. Винокурова В.В. Формирование универсальных учебных действий учащихся на уроках русского языка и литературы в условиях системно-деятельностного подхода к обучению. Актуальные проблемы подготовки образовательных менеджеров в многоуровневой системе обучения. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Смоленск, 2015г.
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5. **Приложения**

**Приложение 1.**

**Диплом магистра**

****

**Сертификаты и программы и программы конференций**

****

**Диплом победителя регионального этапа Всероссийский педагогический конкурс «Мои инновации в образовании – 2017»**



**Приложение 2.**

**Урок работы с притчей по теме «Милосердие»**

**Аннотация.** Урок по теме «Милосердие» может быть использован не только в педагогической практике преподавателей русского языка и литературы, но и учителей, реализующих предметные области культурологического цикла, во внеурочной деятельности для учащихся различных возрастных категорий. Работа с притчей позволяет организовать учебный процесс на высоком творческом уровне, способствует освоению учащимися личностных и метапредметных результатов. Сочетание интегрированного, системно-деятельностного и культурологического подходов; интеграция активных приёмов и методов обучения обеспечивают высокую эффективность урока. Данное занятие было представлено в рамках работы Областного форума победителей профессиональных конкурсов «Инновационный опыт педагогов Смоленской области как приоритетный ресурс развития регионального образования» 2016, 2017 гг.; Региональной творческой мастерской педагога «Как подготовить и провести мастер-класс?» 2016 г.

**Цели урока:**

1. На примере работы с притчей сформировать у обучающихся представление о такой важной нравственной категории, как милосердие.

2. Способствовать совершенствованию навыков работы с текстом, проектом; коммуникативных навыков.

3. Воспитывать высокие нравственные качества, связанные со способностью проявлять сострадание, чуткость, милосердие по отношению к окружающим людям.

**Планируемые результаты**

предметные:

 определение важных христианских добродетелей, таких нравственных категорий, как милосердие, сострадание, любовь к ближнему, отзывчивость

личностные:

 освоение учащимися личностных УУД, отражающих способность соотносить поступок с моральной нормой, проявлять в конкретных ситуациях доброжелательность, внимание и помощь; умения применять правила делового сотрудничества;

метапредметные:

 коммуникативных универсальных учебных действий, раскрывающих умения воспринимать текст с учётом поставленной учебной задачи, участвовать в учебном диалоге, составлять устные монологические высказывания по проблемному вопросу;

 познавательных универсальных учебных действий, связанных с умением презентовать информацию;

 регулятивных УУД, отражающих умение учащихся определять цель деятельности на уроке; учащихся анализировать и оценивать собственную работу.

Межпредметные связи: литература ( умение производить анализ текста, определять идейное содержание произведения); обществознание (освоение важных нравственных категорий).

**Ход урока**

**I. Вводный, организационно-мотивационный этап**

Организационный момент

На доске прикреплена «Радуга ожиданий» (см. презентацию к уроку)

Учитель. Перед вами радуга ожидания. Я надеюсь, что к концу занятия радуга обязательно засияет лучами добра, если ваши ожидания, связанные с нашей совместной работой, оправдаются. Напишите, пожалуйста, на лучиках, лежащих на парте, ваши ожидания.

Актуализация знаний

Я предлагаю вам посмотреть фрагмент, который поможет определить тему нашего занятия.

**Просмотр фрагмента «Притчи о добром самарянине» (см. видео к уроку)**

Учитель. О чём говорят Христос и книжник?

Ученик. Они говорят о вечной жизни, которой невозможно достичь без любви к ближнему, милосердия.

Учитель. Исходя из этого, определите тему нашего занятия?

Ученик. Сегодня мы будем говорить о милосердии.

Учитель. Какова будет цель урока?

Ученик. Цель урока – определить, что такое милосердие.

Учитель. Какой важный вопрос задал Христу книжник?

Ученик. Кто мой ближний?

Учитель. Как бы вы ответили на вопрос, заданный книжником? Кто для вас ближний?

На начальном этапе работы с понятием «милосердие» ученики, как правило, связывают его с родными, близкими людьми, друзьями.

Учитель. Мы помним, что Христос ответил на этот вопрос притчей. Какую притчу он рассказал?

Ученик. Христос рассказал «Притчу о добром самарянине»

Учитель. Чтобы узнать его ответ, мы обратимся к данной притче. Какую же притчу рассказал Христос?

**II. Информационно-аналитический этап**

**Работа с притчей**

Учащимся предлагается инсценировать притчу и ответить на вопросы по её идейному содержанию. Учащиеся делятся на две группы.

1 группа инсценирует «Притчу о добром самарянине»

Группа № 1

Притча

1. ВЕДУЩИЙ: Однажды путник шел в Иерихон.

Был мирен и спокоен он.

Но вот разбойники напали на него,

А он не смог поделать ничего!

1. ВЕДУЩИЙ: Остался путник чуть живой.

Священник шел дорогой той

2. СВЯЩЕННИК: Ах, бедный, весь изранен ты!

Никто не даст тебе воды!

Однако нужно мне спешить!

Я должен скоро в храме быть!

1. ВЕДУЩИЙ: И по своим пошел делам.

Левит остановился там.

3. ЛЕВИТ: Кто мог его вот так избить?

Как может их земля носить?

Другие пусть заботятся о нем,

Мне некогда, и я тут ни при чем.

1. ВЕДУЩИЙ: Так путник наш один остался,

Но вдалеке вдруг ослик показался.

Какой-то человек на нем сидит.

Он слез. На путника глядит.

И видно, не уходит он,

Быть может. Путник наш спасен?!

4.САМАРЯНИН: О, что с тобой? Ты весь избит!

И кровь из ран твоих бежит!

5. ПУТНИК: Они меня убить хотели,

Да почему-то пожалели.

4. САМАРЯНИН:

Я маслом раны заживлю,

Тебя водою напою.

Тебя здесь бросить не могу,

Твоей беде я помогу.

1.ВЕДУЩИЙ:

Он позаботился о нем.

А я хочу сказать о том,

Что ближних мы любить должны.

А ближний тот, кому важны,

Забота наша и любовь.

Добро же к нам вернется вновь!

2 группа отвечает на вопросы

1. Как называется данная притча?

2. Кто из героев притчи: священник, левит или самарянин был ближним избитому путнику? Почему?

3.Почему главным героем притчи становится самарянин?

4. Кто является для нас ближним?

5. Какой урок вы извлекли для себя из этой истории?

6. Какой важной добродетели учит нас эта притча.

**Вывод.** Притча учит нас милосердию и состраданию. Ближний – это каждый человек, нуждающийся в нашей помощи, независимо от его национальности, вероисповедания и мировоззрения.

**Работа с изречениями из священных книг**

На экране высказывания:

И как хотите, чтобы с вами поступали, так и вы поступайте с ними. (Христианская заповедь)

Мир держится на двух вещах: на Торе и милосердии. (Пиркей Авот, еврейская мудрость)

Делайте добро родителям, родственникам, сиротам, нуждающемуся соседу, товарищу и путнику. (Коран)

Помогайте другим, когда только это возможно. (Трипитака)

Учитель. Что объединяет евангельскую притчу Христа и высказывания из священных книг других религий мира? Какой вывод в связи с этим можно сделать?

Ученик. Представление о такой важной нравственной категории, как милосердие, является одинаковым у всех народов и во всех культурах мира.

**Работа с понятием.** На экране слово «милосердие».

Учитель. Милосердие. Какие основы мы условно можем выделить в этом слове? Приведите синонимы.

Ученики. Милое сердце. Доброе сердце. Любящее сердце…

Учитель. Так что же такое милосердие?

Ученик. Милосердие – это чуткое, внимательной отношение к каждому человеку, нуждающемуся в помощи, проявление любви и сострадания.

Учитель. Приведите примеры проявления милосердия, опираясь на исторический и литературный опыт.

Ученики приводят примеры

Учитель. Часто ли мы сегодня проявляем милосердие по отношению к ближнему? Почему?

Ученик. Сегодня мы редко встречаемся с проявлением милосердия и любви к ближнему. Эгоизм и безразличие вытесняют эту добродетель из нашей жизни. Современные люди стараются не обременять себя чужими проблемами.

**Работа над проектом**

Работа над проектом организуется в группах. Проект выполняется на листах ватмана. Для оформления используются иллюстрации.

Учитель. Представьте, что у вас появилась возможность обратиться к людям всего мира. В этом обращении вы должны убедить их в том, что жизнь человека невозможна без милосердия, добра и любви.

Я предлагаю вам подготовить небольшой арт-проект на эту тему. Его слоганом станут слова: «Будьте милосердны!». В процессе работы над проектом каждая группа должна написать небольшое четверостишие, раскрывающее идейное содержание работы.

Презентация проектов (см. презентацию к уроку)

**III. Заключительный (оценочно-рефлексивный) этап**

Учитель. Наше занятие мне хотелось бы завершить словами из проповеди Иисуса Христа.

**Просмотр видеофрагмента**

Учащиеся работают над видеофрагментом со словами из проповеди Иисуса Христа: «…Ибо если любить любящих вас, какая же в этом награда?» С позиции приобретения нового знания обучающиеся комментируют данное высказывание и делают вывод урока.

Вывод. Любить любящих нас легко, но труднее всего проявлять любовь и сострадание к каждому человеку. Милосердие - одна из главных общечеловеческих добродетелей, на которых держится мир. И пока существуют добро и любовь, жив человек, земля вертится и ярок свет.

Учитель. Я желаю вам быть чуткими, внимательными по отношению друг к другу. И пусть добро, любовь и милосердие никогда не уходят их вашей жизни.

**Рефлексия «Радуга ожиданий».** На заключительном, оценочно-рефлексивном этапе занятия обучающиеся прикрепляют к «Радуге ожиданий» свои лучики, если их ожидания, связанные с совместной деятельностью на уроке, оправдались; комментируют свою работу.

Домашнее задание. Сочинение-миниатюра на тему «Что значит для меня быть милосердным?»

**Дидактический инструментарий**

1. Презентация к уроку.
2. Видео. Отрывок из Притчи о добром самарянине.

Видео. Отрывок из проповеди Иисуса Христа (к/ф «Страсти Христовы)

**Приложение 3.**

**Интегрированный урок литературы**

**«Анализ эпизода встречи князя Андрея с дубом»**

Интегрированные уроки литературы позволяют организовать деятельность учащихся на высоком интеллектуальном уровне; решать сложные межпредметные задачи, связанные с формированием у обучающихся понимания важности практической связи между учебными предметами. Такие занятия способствуют формированию целостного, системного представления о языке и литературе как о сложном историко-культурном процессе; приобщению учащихся к традициям отечественной культуры, духовному опыту всего человечества.

Эффективным является использование в рамках интегрированного урока литературы и разноуровневых творческих заданий**.** Данные подходы к организации учебной деятельности на уроках литературы представлены в методической разработке интегрированного урока литературы «Анализ эпизода встречи князя Андрея с дубом».

Урок разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения, программой по литературе для 10 класса, учебником Ю.В. Лебедева в 2-х частях «Русская литература XIX века». По программе данный урок связан с усвоением содержания II тома романа Л.Н.Толстого «Война и мир», где важное место занимает тема духовных исканий героев, в том числе и Андрея Болконского.

Интегрированный и системно-деятельностный подходы обеспечивают освоение учащимися личностных, предметных и метапредметных результатов. В рамках занятия интегрируется материал уроков русского языка, связанный с изучением разделов «Лексика», «Синтаксис», «Выразительные средства языка», включённых в контрольно-измерительные материалы ГИА, и литературы, направленный на исследовательскую работу с текстом эпизода романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Эффективность учебного процесса на занятии обеспечивается также интеграцией современных образовательных технологий, интерактивных приёмов, активных форм и методов обучения, использованием разноуровневых творческих заданий.

**Цель урока:** проведение исследования на основе комплексного анализа эпизода художественного произведения в контексте идейного замысла автора.

**Задачи**

1. На основе исследования текста эпизода романа показать важность композиционных приёмов и художественно-выразительных средств в раскрытии характера героя, идейного замысла автора.
2. Развивать умения выявлять в тексте композиционные приёмы, художественно-выразительные средства на лексико-морфологическом, синтаксическом уровнях и определять их роль.
3. Совершенствовать навыки исследовательской деятельности учащихся; навыки сотрудничества.
4. Средствами художественного текста воспитывать ответственность за собственный жизненный выбор, стремление идентифицировать себя как часть общества.

**Тип урока** - урок работы с художественным текстом.

**Межпредметные связи**: русский язык, обществознание.

**Формы организации познавательной деятельности обучающихся**

1. групповая

**Технологии обучения**

1.Технология развития критического мышления.

2. Технология интегрированного обучения.

3. ИКТ

**Методы обучения**

1. Проблемный
2. Исследовательский

**Основные средства наглядности и оборудование**: компьютер, проектор, экран, компьютерная презентация, видео

**Соответствие урока требованиям ФГОС:**

1.     Ориентация на новые образовательные результаты.

2. Нацеленная деятельность на формирование УУД

**Планируемые результаты**

**личностные:** *ученик научится*

* соотносить поступок с моральной нормой;
* идентифицировать себя с принадлежностью к обществу;
* применять правила делового сотрудничества.

**предметные:** *ученик научится*

* производить комплексный анализ текста,
* определять особенности композиции произведения, выразительные средства языка, применять эти знания на практике, в процессе подготовки к ГИА;

**метапредметные:**

**регулятивные** *ученик научится*

* определять цель деятельности на уроке;
* работать по плану-алгоритму;
* корректировать свою деятельность;
* анализировать и оценивать собственную работу.

**познавательные** *ученик научится*

* сопоставлять объекты; приводить примеры в качестве доказательства выдвигаемых положений;
* устанавливать причинно-следственные связи между объектами;

**коммуникативные** *ученик научится*

* участвовать в учебном диалоге;
* воспринимать текст с учётом поставленной учебной задачи;
* находить в тексте информацию, необходимую для её решения;
* составлять устные монологические высказывания по проблемному вопросу.

**I этап. Вводный (мотивационно - организационный)**

1. На этапе организации деятельности учащихся используется интерактивный приём «Контакт», мотивирующий обучающихся на сотрудничество в группах, связанный с идеей эпизода романа, идеей урока: «человек должен жить не один, а вместе со всеми».
2. Приём «Дерево ожиданий» направлен на рефлексию учащихся. Изображение дерева также отождествляется с одним из анализируемых образов эпизода – образом дуба. Начало урока - дерево без листвы; конец урока - дерево, возродившееся к жизни (оправдавшиеся ожидания учащихся).
3. На стадии актуализации использована технология развития критического мышления. Выход на тему и цель урока учащиеся осуществляют через ассоциативный ряд, связанный с ключевым понятием «возрождение».

**Универсальные учебные действия, формируемые на данном этапе урока**

На данном этапе урока происходит освоение учащимися регулятивныхУУД*,* отражающих умения учащихся определять цель деятельности на уроке, устанавливать причинно-следственные связи между объектами.

**II этап. Основной (информационно – аналитический)**

1. На данном этапе урока организуется **исследование** («Система творческих заданий»), связанное с анализом эпизода встречи князя Андрея с дубом. Учащиеся самостоятельно выходят на проблему поиска, и только потом учитель задаёт вопрос: «Какие средства языка помогают автору раскрыть перемены, происходящие в душе Андрея Болконского?» Работа организуется в группах. Цель работы – на основе анализа текста отрывка показать возрождение души героя. Ученикам предлагается **самостоятельно** определить направления исследования, разработать алгоритм деятельности, установить межпредметные связи. Каждая группа ведёт исследование текста на определённом уровне, характеризуя роль композиции эпизода в раскрытии возрождения души князя Андрея; лексические и синтаксические средства, помогающие автору передать душевное состояние героя. Результаты исследования оформляются в сводную таблицу. В заключение работы учащиеся самостоятельно делают микровыводы по основным этапам исследования, общий вывод по идейному содержанию отрывка, определяют роль эпизода в ткани повествования.
2. На следующем этапе учащиеся выполняют **задание на освоение** ситуации. Учащимся предлагается решить проблему, с которой сталкивается герой произведения, поставив себя на его место. «Как надо жить: одному или вместе со всеми?» Отвечая на данный вопрос, обучающиеся, раскрывают свою позицию, согласуя её с позицией других членов группы.

**Универсальные учебные действия, формируемые на данном этапе урока**

На данном этапе урока происходит освоение учащимися **личностных УУД**, отражающих способность идентифицировать себя с принадлежностью к обществу, соотносить поступок с моральной нормой, умения применять правила делового сотрудничества;

**предметных** результатов, связанных с умением производить комплексный анализ текста, определять особенности композиции произведения, выразительные средства языка, применять эти знания на практике, в процессе подготовки к ГИА;

**регулятивных УУД**, раскрывающих способность работать по плану-алгоритму, корректировать свою деятельность;

**познавательных УУД**, отражающих умения сопоставлять объекты; приводить примеры в качестве доказательства выдвигаемых положений; устанавливать причинно-следственные связи между объектами, анализировать результаты исследований;

а также **коммуникативных универсальных учебных действий**, раскрывающих умения работать с текстом, воспринимать текст с учётом поставленной учебной задачи, находить в тексте информацию, необходимую для её решения, участвовать в учебном диалоге, составлять устные монологические высказывания по проблемному вопросу.

**III этап**. **Заключительный (оценочно – рефлексивный)**

1. На заключительном этапе урока ученики вместе с учителем выходят на актуальность творчества Л.Н. Толстого, а также на глубокий философский смысл эпизода произведения.
2. На этапе рефлексии учащиеся возвращаются к «Дереву ожиданий», оценивая свою работу на уроке. Рефлексия может быть проведена в форме анкетирования (см. приложение, опросный лист-анкета)
3. В заключение снова используется интерактивный приём «Контакт», который акцентирует внимание на важности сотрудничества в решении учебной задачи и придаёт логическую завершённость уроку.
4. В качестве домашнего задания предлагается сочинение - творческая работа (см. приложение «Система творческих заданий»). План сочинения согласуется с основными этапами исследования и анализа текста эпизода на уроке.

**Универсальные учебные действия, формируемые на данном этапе урока**

На данном этапе урока происходит освоение учащимися регулятивных УУД, отражающих умения учащихся анализировать и оценивать собственную работу.

Данная методическая разработка может быть использована в педагогической практике учителями русского языка и литературы. Материалы методической разработки были представлены в рамках работы регионального круглый стола «Опыт реализации основных направлений внеурочной деятельности обучающихся в контексте требований ФГОС нового поколения», 2014 г.; VIII областного форума победителей профессиональных конкурсов «Инновационный опыт педагогов Смоленской области как приоритетный ресурс развития регионального образования», 2015г.

**Ход урока**

**I этап. Вводный (мотивационно - организационный)**

1. **Организация деятельности учащихся (интерактивный приём «Контакт»)**

**Учитель.** Здравствуйте! Я думаю, что у всех сегодня замечательное настроение и урок наш обязательно пройдёт удачно. Возьмитесь, пожалуйста, за руки. Мне хотелось бы, чтобы в течение урока вы чувствовали поддержку друг друга, работали дружно, и тогда всё у нас обязательно получится.

**Интерактивный приём «Дерево ожиданий». (На доске прикреплена иллюстрация с изображением дуба)**

**Учитель.** Перед вами «Дерево ожиданий» - дуб. Но на нём пока нет листвы. Я надеюсь, что к концу урока наше дерево обязательно расцветёт, если ваши ожидания, связанные с уроком оправдаются. Напишите, пожалуйста, на листках дуба, лежащих на парте, ваши ожидания.

1. **Актуализация**

**Учитель.** Я предлагаю вам посмотреть фрагмент из кинофильма, который поможет нам вернуться в увлекательный мир героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир» и определить тему занятия.

**Видео. На экране - эпизод из кинофильма «Война и мир» - вторая встреча князя Андрея с дубом.**

**Вызов**

**Учитель.** Как вы думаете, о каком событии идёт речь в данном отрывке?

Ученик. В данном отрывке показана вторая встреча князя Андрея с дубом.

**Учитель.** Когда происходит это событие в романе?

**Ученик.** Вторая встреча Андрея Болконского с дубом происходит в начале июня.

**Учитель**. Назовите, пожалуйста, ваши ассоциации, связанные с этой порой.

**Ученики называют:** «солнце», «тепло», «любовь», «счастье», «расцвет», **«возрождение».**

Ключевое понятие – **«возрождение».**

**Учитель**. Как это слово связано с героем? Какие изменения в его душевном состоянии раскрывает данный эпизод?

**Ученик.** Вторая встреча князя Андрея с дубом знаменует возрождение героя к жизни после пережитых им трагических потерь и разочарований.

**Учитель.** Какое место занимает эпизод в произведении: что ему предшествует?

**Ученик.**  Эпизоду предшествуют события, связанные с Аустерлицким сражением, где Болконский переживает разочарование в своих честолюбивых мечтах. Затем смерть жены, после чего жизнь для героя теряет всякий смысл. Далее разговор князя Андрея и Пьера на пароме. Пьер полон надежд и планов, пытается возродить друга к жизни, но душа Болконского молчит. Во время первой встречи князя Андрея со старым дубом герой принимает решение жить только для себя, отказавшись от нового счастья. Первая встреча с Наташей и лунная ночь в Отрадном становятся началом возрождения Болконского. Вторая встреча с дубом завершает этот трудный путь героя к новой жизни и новому счастью.

**Учитель.** Исходя из сказанного вами, определите тему урока.

***Ученик. Тема урока - возрождение души Андрея Болконского.***

**Учитель.** Какие слова героя из этого эпизода могли бы стать цитатным заголовком к отрывку?

***Ученик. «Нет, жизнь не кончена…»***

**Учитель**. Какова цель урока?

**Ученик.**  **Цель – показать возрождение души князя Андрея на основе анализа эпизода романа.**

Итак, обратимся к тексту эпизода. Прочитайте выразительно данный отрывок.

(Ученик выразительно читает текст отрывка)

**II этап. Основной (информационно – аналитический)**

**Учитель**. Как автор, на ваш взгляд, раскрывает новое состояние души героя?

**Ученик.**  Возрождение князя Андрея к жизни автор передаёт с помощью определённых композиционных приёмов, художественно-выразительных средств языка.

**Задание на исследование.**

**Учитель.** Я предлагаю вам провести исследование на основе анализа текста, ответив на вопросы: «**Какие композиционные приёмы и художественно-выразительные средства языка помогают автору раскрыть состояние души героя?», «Какова их роль в данном эпизоде**?»

По каким направлениям, на ваш взгляд, целесообразно проводить исследование?

**Ученик.** Я думаю, текст надо исследовать на уровне **композиции, лексики и синтаксиса.**

Учитель.С каким важным тематическим разделом уроков русского языка будет связано это исследование?

**Ученик.** Данный вид работы связан с темой «Выразительные средства языка», которая включена в задание 24 ГИА (ЕГЭ).

**Учитель.**  Исходя из обозначенных вами трёх направлений исследования, предлагаю работу, связанную с анализом эпизода провести в группах. Для этого нам необходимы три группы экспертов.

**1. Первая группа экспертов должна определить особенности композиции эпизода, роль композиционных приёмов в данном отрывке.**

**2. Вторая группа определяет лексические средства языка, их значение в эпизоде.**

**3. Третья группа определит синтаксические средства языка, их значение в эпизоде.**

План работы, отражающий основные направления исследования на экране.

Систематизировать ваши наблюдения поможет таблица, которую должна заполнить каждая группа. Таблицы перед вами на партах.

**Работа с текстом эпизода и заполнение таблицы. (Каждая группа заполняет свою таблицу)**

**Группа экспертов №1.**

**Задание. Определить особенности композиции эпизода, роль композиционных приёмов в данном отрывке**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Композиционный приём** | **Примеры из текста** | **С какой целью используется автором текста?** |
|  |  |  |

**Группа экспертов №2.**

**Задание. Определить лексические средства языка, их значение в эпизоде.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Лексические средства** | **Примеры из текста** | **С какой целью используется автором текста?** |
|  |  |  |

**Группа экспертов №3.**

**Задание. Определить синтаксические средства языка, их значение в эпизоде.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Синтаксические средства** | **Примеры из текста** | **С какой целью используется автором текста?** |
|  |  |  |

**Проверка результатов работы.**

**Группа экспертов №1.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Композиционный приём** | **Примеры из текста** | **С какой целью используется автором текста?** |
| Пейзаж | Целый день был жаркий, где-то собиралась гроза, но только небольшая тучка брызнула на пыль дороги и на сочные листья. Левая сторона леса была темна, в тени; правая, мокрая, глянцевитая, блестела на солнце, чуть колыхаясь от ветра. Всё было в цвету; соловьи трещали и перекатывались. | Пейзаж летнего леса – основной фон, на котором происходит возрождение души героя. |
| Антитеза | Левая сторона леса была темна, в тени; правая, мокрая, глянцевитая, блестела на солнце, чуть колыхаясь от ветра | Пейзаж летнего леса. Левая сторона леса, тёмная, мрачная, отождествляется с ещё мёртвой частью души героя; правая, светлая, солнечная, сторона – с возродившейся к жизни частью души князя Андрея. |
| Психологический параллелизм | Объясняется контекстом эпизода. | Расцвет природы – расцвет души героя. |
| Сопоставление | Старый дуб, весь преображенный, раскинувшись шатром сочной, темной зелени, млел, чуть колыхаясь в лучах вечернего солнца. Ни корявых пальцев, ни болячек, ни старого горя и недоверия — ничего не было видно. Сквозь столетнюю жесткую кору пробились без сучков сочные, молодые листья, так что верить нельзя было, что это старик произвел их. - «Да это тот самый дуб», — подумал князь Андрей, и на него вдруг нашло беспричинное весеннее чувство радости и обновления. | Возрождение к жизни старого дуба сопоставляется с возрождением души князя Андрея. |
| Внутренний монолог | «Да это тот самый дуб», — подумал князь Андрей. «Нет, жизнь не кончена и тридцать один год, — вдруг окончательно беспеременно решил князь Андрей. — Мало того, что я знаю все то, что есть во мне, надо, чтоб и все знали это: и Пьер, и эта девочка, которая хотела улететь в небо, надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь, чтобы не жили они так, как эта девочка, независимо от моей жизни…» | Передаёт душевное состояние героя, его мысли. |

**Вывод учащихся.** Композиционные приёмы, используемые автором, передают состояние души героя, возрождающейся к жизни.

**Группа экспертов №2. Роль лексических средств выразительности в эпизоде.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Лексические средства** | **Примеры из текста** | **С какой целью используется автором текста?** |
| Антонимы | Левая сторона леса была темна,… правая, … глянцевитая, блестела на солнце | Пейзаж леса (начало эпизода). Противопоставление левой тёмной стороны леса и правой цветущей. – Противоречия в душе героя. |
| Лексика со значением цвета, эпитет | Левая сторона леса была **темна**, **в тени**; правая, мокрая, **глянцевитая, блестела на солнце.** | Пейзаж леса (начало эпизода). Описание левой мрачной стороны леса и правой светлой, солнечной. – Сопоставление с душевным состоянием героя. |
| Метафора | Правая (сторона), мокрая, глянцевитая, блестела на солнце, чуть колыхаясь от ветра. | Светлая, возродившаяся к жизни часть души князя Андрея. |
| Развёрнутое олицетворение | Старый дуб, весь преображенный, раскинувшись шатром сочной, темной зелени, млел, чуть колыхаясь в лучах вечернего солнца. Ни корявых пальцев, ни болячек, ни старого горя и недоверия — ничего не было видно. Сквозь столетнюю жесткую кору пробились без сучков сочные, молодые листья, так что верить нельзя было, что это старик произвел их. | Расцвет старого дуба, возрождение его к жизни – возрождение к жизни князя Андрея. |

**Вывод учащихся.** Лексические средства выразительности раскрывают стремление героя к новой жизни.

**Группа экспертов №3. Роль синтаксических средств в отрывке.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Синтаксические средства** | **Примеры из текста** | **С какой целью используется автором текста?** |
| Ряды однородных членов | Целый день был жаркий, где-то собиралась гроза, но только небольшая тучка брызнула **на пыль** дороги и **на** сочные **листья.** Левая сторона леса была темна, в тени; **правая, мокрая,** **глянцевитая**, блестела на солнце, чуть колыхаясь от ветра. Всё было в цвету; соловьи **трещали и перекатывались.**  Старый дуб, весь преображенный, раскинувшись шатром **сочной, темной** зелени, млел, чуть колыхаясь в лучах вечернего солнца. **Ни** корявых **пальцев, ни болячек**, ни старого **горя и недоверия** — **ничего** не было видно. Сквозь столетнюю жесткую кору пробились без сучков **сочные, молодые** листья, так что верить нельзя было, что это старик произвел их. | Используются в начале эпизода, в описании летнего леса, дуба; подчёркивают красоту возродившейся жизни. |
| Градация | И Аустерлиц с высоким небом, и мертвое укоризненное лицо жены, и Пьер на пароме, и девочка, взволнованная красотою ночи, и эта ночь, и луна — и все это вдруг вспомнилось ему. | Используется во внутреннем монологе героя, передаёт движение и нарастание чувства героя. |
| СПП с однородным и последовательным подчинением придаточных изъяснительных | Мало того, что я знаю все то, что есть во мне, надо, чтоб и все знали это: и Пьер, и эта девочка, которая хотела улететь в небо, надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь, чтобы не жили они так, как эта девочка, независимо от моей жизни, чтобы на всех она отражалась и чтобы все они жили со мною вместе! | Передаёт сложный процесс обновления, возрождения души героя. |
| Восклицательное предложение | …надо, …чтобы не для одного меня шла моя жизнь, чтобы не жили они ….независимо от моей жизни, чтобы на всех она отражалась и чтобы все они жили со мною вместе! | Передаёт волнение, движение чувства героя. |

**Вывод учащихся.** Синтаксические средства выразительности показывают сложный, мучительный процесс возрождения души героя.

**Учитель.** Какой общий вывод по результатам исследования можно сделать?

**Общий вывод**. Композиционные приёмы, лексические и синтаксические средства, используемые автором в данном эпизоде, служат одной цели – показать возрождение князя Андрея к новой жизни, новому счастью.

**Учитель.** На какой вопрос пытается ответить герой в конце эпизода?

**Ученик.** Герой ищет ответ на вопрос**:** какдолжен жить человек: один или вместе со всеми?

**Учитель.** Как бы вы определили направленность данной проблемы?

Ученик. Я думаю, это вечная проблема, потому что каждый человек, независимо от исторической эпохи, стремится найти ответ на данный вопрос.

**Учитель.** К какому выводу приходит герой?

**Ученик (по тексту эпизода).** «***Надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь, чтобы не жили они…независимо от моей жизни, чтобы на всех она отражалась и чтобы все они жили со мною вместе!»***

**Учитель.** Определите ключевые слова высказывания.

**Ученик.** «***Надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь, чтобы не жили они…независимо от моей жизни, чтобы на всех она отражалась и чтобы все они жили со мною вместе!»***

**Творческое задание на освоение. (См. приложение «Творческие задания») Данное задание выполняется по группам.**

**Учитель.** Представьте себя на месте героя, за плечами которого потери, разочарования,сомнения. Но, несмотря ни на что, душа ваша стремится к жизни. Идти дальше, жить, обязательно жить, но как? Одному или вместе со всеми? Раскройте вашу позицию.

**III этап**. **Заключительный (оценочно – рефлексивный)**

**Учитель.** Мы проанализировали небольшой эпизод романа. Но сколько в этом отрывке философской глубины, жизненной мудрости! Не случайно так высока популярность произведений Л.Н.Толстого, не только в России, но и за рубежом. Он стал классиком мировой литературы. Многие называют его романы вечными. Почему?

**Ученик.** В произведениях Л.Н. Толстого раскрываются общечеловеческие проблемы, актуальные во все времена.

**Учитель.** Да, его произведения действительно о нас, о людях, которые мучительно ищут смысл своего существования. Скоро вы выйдете во взрослую жизнь, и будете искать свой путь. Но мне хочется верить, чтокаждый из васобретёт счастье в желании жить вместе со всеми, в гармонии с миром. Именно этому и учит нас великий Толстой.

**Рефлексия**

**Учитель.** А теперь обратимся к нашему «Дереву ожиданий». Если ваши ожидания, связанные с уроком, оправдались, расскажите о них и прикрепите свой листок к дереву. Поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями о нашем занятии, о своей работе. (К доске выходит группа учащихся и прикрепляет листки к «Дереву ожидания». Один общий комментарий от группы)

**Учащиеся по группам выходят к доске и прикрепляют листочки к дереву, говоря о впечатлениях об уроке и своей работе на занятии.**

**Интерактивный приём «Контакт»**

**Учитель.** Возьмитесь, пожалуйста, за руки. Как вы думаете, почему нам удалось реализовать цель урока?

**Ученик.** Я думаю, мы справились с задачей, потому что работали вместе, дружно.

**Учитель.** Да, действительно, Ваша дружная работа обеспечила успех.

**(На данном этапе урока можно также предложить опросный лист-анкету)**

**Домашнее задание. Творческое задание.**

**Сочинение *-* анализ эпизода *«Нет, жизнь не кончена…»***

Вашим домашним заданием станет сочинение-анализ данного эпизода. Перед вами план сочинения. Вы видите, что пункты этого плана совпадают с основными этапами анализа отрывка на уроке, поэтому в работе над сочинением можно использовать заполненные вами таблицы.

Я желаю вам оптимизма, удачи. И что бы ни случилось, никогда не теряйте веры в себя, а главное, любите жизнь так же, как наш герой – Андрей Болконский.

**Приложение 4.**

**Урок литературы по роману М.Булгакова «Мастер и Маргарита**

**«Суд над Понтием Пилатом»**

**Пояснительная записка**

Данный урок направлен на обобщение и за­крепление знаний, полученных при изуче­нии философской основы романа М.Булгакова «Мастер и Маргарита». Урок «Суд над Понтием Пилатом» может стать завершающим в изучении данного произведения.

**Цели урока**

**Образовательная**

1. Рассмотреть и оце­нить личность Понтия Пилата, определить его роль в судьбе Иисуса Христа, а также в творческом замысле произведения.

**Развивающие**

1. Продолжить формирование оценочных суждений обучающихся;
2. Раз­вивать навыки самостоятельной работы с различными; источниками знаний;
3. Приви­вать культуру дискуссии;
4. Совершенствовать навыки обра­ботки и систематизации материала, уме­ние аргументировать, сопоставлять раз­личные точки зрения и формировать соб­ственное мнение;
5. Развивать мышле­ние обучающихся.

**Воспитывающие**

1. Формировать полезные в социальном общении умения, а также нравственные ориентиры, в числе кото­рых способность сопереживать другим людям, воспринимать опыт других эпох и поколений, уважать личность и права че­ловека, быть терпимым к иным точкам зрения, уважать историческое прошлое.

**Тип урока**- повторительно-обобщающий урок.

**Форма проведения урока *-*** игра («Суд над Понтием Пилатом»)

**Планируемые результаты**

**предметные:**

*ученик научится*

* производить анализ текста;
* воспринимать произведения литературы и как важную часть культурно-исторического процесса

**личностные:**

**личностные УУД**

*ученик научится*

* соотносить поступок с моральной нормой;
* идентифицировать себя с принадлежностью к обществу;
* применять правила делового сотрудничества.

**метапредметные:**

**регулятивные****УУД**

*ученик научится*

* определять цель деятельности на уроке;
* работать по плану-алгоритму;
* корректировать свою деятельность;
* анализировать и оценивать собственную работу.

**познавательные УУД**

*ученик научится*

* сопоставлять объекты; приводить примеры в качестве доказательства выдвигаемых положений;
* устанавливать причинно-следственные связи между объектами;

**коммуникативные УУД**

*ученик научится*

* участвовать в учебном диалоге;
* воспринимать текст с учётом поставленной учебной задачи;
* находить в тексте информацию, необходимую для её решения;
* составлять устные монологические высказывания по проблемному вопросу.

**Методы**

1. Метод использования ИКТ – метод презентации;
2. Технология интегрированного обучения;
3. Технология критического мышления;
4. Метод проектов;
5. Проблемно-поисковый метод

**Формы работы**

1. Групповая
2. Индивидуальная

Данные методы и формы работы позволяют сформировать у обучающихся целостное представление о центральных образах романа, исторической и философской основе произведения, а также способствуют формированию у них социальных умений.

**План урока**

1. Актуализация темы урока. Определение целей занятия.
2. Инсценировка судебного процесса над Понтием Пилатом.
3. Вывод урока.
4. Рефлексия.

Урок «Суд над Понтием Пилатом» завер­шает изучение материала по данному произведению.

Персонификация как прием изучения и обобщения фактического материала созда­ет эффект присутствия, позволяет ребятам представить типичные общественные наст­роения, понять, что чувствовали и как мыслили современники событий, ощутить дух эпохи. Игра - это всегда воображаемая ситуа­ция с соответствующими персонажами. От участников игры требуется проявление ис­торических знаний, фантазии и театраль­ных способностей. В данном конкретном варианте проводится игра смешанного ти­па, когда ретроспективная игра смешива­ется с деловой. Урок-суд являет собой и иг­ру, и оценочный урок. Игровой урок вклю­чает в себя 4 этапа. На первом, подготови­тельном этапеучитель выбирает тему, определяет цели и задачи урока, доводит их до сведения учащихся. Распределяются роли. Проведение урока в форме суда пред­полагает выступление школьников в ро­лях председателя суда, прокурора, адвоката и их помощников, свидетелей. Так, ученики од­новременно и актеры, и зрители, и в опре­деленной мере эксперты. Для более глубокого изучения темы урока следует рекомендовать ребятам до­полнительную литературу для прочтения, итогом работы с которой станет подготовка выступления от первого лица. Как прави­ло, ребята в ходе подготовки выступлений активно работают как индивидуально, так и в учебных микрогруппах, учебных парах. Таким образом, есть общее дело, которое объединяет учи­теля и учеников.

На подготови­тельном этапе игры учитель выступает в роли инструктора. Чтобы ребятам было интересно работать непосредственно на уроке, необходимо заслушать и откоррек­тировать каждое выступление в ходе инди­видуальной работы с каждым участником. Готовить выступление с позиции об­винения и защиты одного и того же челове­ка ребятам необычайно интересно, ибо одинаковый фактический материал можно рассмотреть с различных позиций. Часть класса можно привлечь для подго­товки видеоряда, презентации. Это работа с Интернет, монтирование отрывков из кинофильмов «Страсти Христовы» и «Мастер и Маргарита». На этом закачивается подготовительный этап урока

На *вводном этапе* учитель проводит мо­тивацию деятельности, акцентирует вни­мание школьников на актуальности и зна­чимости темы.

*Основной этап* игры идет по намеченно­му плану. Возможные отступления, вопро­сы, возникающие в ходе выступлений, раз­личные ситуации решаются учителем, ко­торый на этом этапе выполняет роль веду­щего, либо учитель передает эту роль зара­нее подготовленному председателю суда и присутствует на уроке в качестве наблюдателя.

Последний, четвертый этап игры — *оце­ночный.* На этом этапе и учитель, и ребята проводят рефлексию.

Каждый ученик получает лист-анкету, помогающий школьникам оценить свою работу (учебную деятельность на всех эта­пах игры).

**Ход урока**

**Организационный момент**

**Актуализация темы урока**

**Учитель**

Ребята, сегодня у нас необычный урок - урок-суд. И это неслучайно, потому что тема, которой мы коснёмся, волновала и волнует многих вот уже более двух тысяч лет.

Личностью пятого прокуратора Иудеи Понтия Пилата интересовались на протяжении новой эры миллионы людей - от литераторов и богословов до рядовых христиан. Но лишь в последние десятилетия было собрано достаточное количество документов для того, чтобы с достоверностью говорить как о его личности, так и о степени участия в распятии Христа, ставшем поворотным пунктом в истории человечества, давшем людям не только совершенно новую религию, но и мораль, и знания. В Евангелии от Матфея так описывается это событие (гл. 27 ст. 11 – 26 Евангелия Матфея). Вернёмся в прошлое и посмотрим, как это было.

**Просмотр отрывка из к/ф «Страсти Христовы» (Суд Понтия Пилата)**

К евангельским событиям, к личности пятого прокуратора, человека противоречивого, обратился и М. Булгаков, пытаясь осмыслить его роль в судьбе Иисуса Христа, образ которого во многом стал прототипом Иешуа Га-Ноцри. В связи с этим давайте сформулируем цель урока.

**Ученики формулируют цель урока.**

**Ученик. Цель** - дать оценку личности Понтия Пилата, определить его роль в судьбе Иисуса Христа, а также в творческом замысле романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

**Учитель**

«Не виновен я в крови праведника сего», - утверждает Пилат. Так ли это?

**Суд**

**Звучит гонг**

**Судья**

Господа присутствующие! В суде слушается дело по факту преступления, совершённого Понтием Пилатом, пятым прокуратором Иудеи. Понтий Пилат, пятый прокуратор Иудеи, обвиняется в смерти Иисуса Христа, именуемого в романе Иешуа Га-Ноцри. Избежать многих ошибок во время суда, я думаю, нам поможет высказывание известного литературного критика Д.И. Писарева: «Мыслящий исследователь вглядывается в памятники прошедшего для того, чтобы найти в этом прошедшем материалы для изучения человека вообще, а не для того, чтобы погрозить покойнику Сидору или погладить по головке покойника Антона». Я призываю обе стороны к объективности. Слово предоставляется обвинению.

**Обвинение**

**Прокурор**

Ваша Честь, господа присутствующие! Считаю себя вправе напомнить, что преступление против человечества не имеет срока давности. Каждый, кто повинен в смерти людей, должен понести суровое наказание. Я обвиняю человека, имя которого Понтий Пилат, пятый прокуратор Иудеи, в гордыне, трусости, жестокости и смерти Иисуса Христа (Иешуа Га-Ноцри). В Пилате торжествует идея могущества государственной власти, которая не подчинена морали, идея произвола, направленного против личности. Пятого прокуратора Иудеи будут помнить всегда, но не потому, что ему было дано соприкоснуться с личностью Иисуса, а потому, что именно он послал Христа на Лысую гору. Его бессмертие мучительно, тягостно, изнуряющее позорно. Ваша Честь, прошу предоставить слово историку – обвинителю.

**Судья**

Историк – обвинитель, что вы можете сообщить по существу дела?

**Историк-обвинитель**

Ваша Честь, господа присутствующие! О Христе, его невероятных способностях, о том, что он действительно сын Божий,

шел слух по всей стране. Дошел слух и до прокуратора и его жены. Именно супруга Пилата, очевидно, первой поняла и оценила суть происходящего. Она ни на минуту не усомнилась в том, что Иисус действительно тот самый, предсказанный Библией Мессия, которого людям не дано узнать, ибо "нет Пророка в своем Отечестве". Она была уверена в этом еще до того, как Сын Божий появился в Иудее. Именно по ее настоятельной просьбе Понтий Пилат попросил своего друга сенатора Публия Лентула, встречавшегося с Иисусом и его учениками, представить самые подробные сведения о Христе. "Донос" Лентула и по сей день хранится среди древних рукописей в Риме, в Имперской публичной библиотеке и является одним из немногих свидетельств очевидцев, подтверждающих существование Христа как исторического лица: "Взгляд Его кроток... глаза Его небесного цвета, проницательные и живые. Он строг в обличениях, ласков и кроток в увещеваниях, приятен и вместе с тем важен в поучениях... Редкой красотою Он превосходит всех сынов человеческих, и в Нем видна Истина без всякой лести". Таким было первое впечатление о личности Иисуса, полученное Понтием Пилатом от Лентула. Много месяцев спустя, встретившись с Христом, прокуратор лишь укрепил это впечатление. Однако именно к этому моменту - к дням, предшествующим распятию, - относится первый очень серьезный конфликт прокуратора с женой, которая умоляла спасти Иисуса от страшной казни. Гормазий, официальный историограф Иудеи при Понтии Пилате, грек по национальности, был сильно настроен против Христа. Он, по собственным словам, отговаривал жену прокуратора удерживать мужа от вынесения смертного приговора, та, как пишет Гормазий, даже в день суда над Иисусом послала к мужу людей, через которых убеждала его не принимать страшного решения. Но, несмотря на это, роковое решение прокуратором было принято. Понтий Пилат сформулировал его сам, отвечая в день суда на письмо жены. Она пишет: "Чем ты искупишь сою вину, если осужденный тобой действительно Сын Божий?" Он цинично отвечает: "если Он Сын Божий, то Он действительно воскреснет, и тогда я запрещу чеканить свое изображение на монетах." Пилат, неоднократно бывший свидетелем ужасных страданий казненных на кресте, приговорил к ним Иисуса Христа, в божественном происхождении которого в глубине души, возможно, был уверен. Мучения распятых были ужасны. Надо вообразить неестественное положение тела с простертыми вверх, пригвожденными руками, причем, малейшее движение, необходимое для жизни, сопровождалось новой, нестерпимой болью. Несчастный, проникнутый со всех сторон смертью, переживал сам себя и стенал в муках.

Как историк, я свидетельствую, что Понтии Пилат мог спасти Иисуса , но не сделал этого. Мужество и веру в этой ситуации проявила лишь жена прокуратора, готовая на жертву. Я обвиняю Пилата в гордыне, трусости, жестокости и злоупотреблении властью.

Ваша честь, я прошу предоставить слово свидетелям читателям.

**Судья**

Свидетели – читатели, какие факты вы можете представить по данному делу?

**Свидетель-читатель 1**

Ваша Честь, я хочу привести факты, свидетельствующие о жестокости Понтия Пилата. (Приводит отрывок из текста романа о пытке и казни Иешуа).

**Свидетель-читатель 2**

В романе Булгакова Иешуа предъявлено обвинение по статье об оскорблении Величества. Возникла альтернатива: либо прокуратор спасает обвиняемого, нарушив государственный закон и свою обязанность охранять престиж императора, либо отправить на крест «ни в чем не виноватого безумного мечтателя и врача». Но еще раньше, чем эта альтернатива была осознана Пилатом, он сделал выбор: «Мысли понеслись короткие, бессвязные и необыкновенные: «Погиб!», потом: «Погибли.» И какая-то нелепая среди них о каком-то... бессмертии, причем бессмертие вызывало почему-то нестерпимую тоску». Пилат, отогнав ненужные мысли, приступает к допросу. Он ищет способ спасти подсудимого, но без риска для себя. Иешуа повторяет свои «антигосударственные» суждения: «Человек перейдет в царство истины и справедливости, где вообще не будет надобна никакая власть». Теперь Пилат должен сознательно и ответственно определить участь Иешуа и его собственную участь, потому что отныне они оба связаны навсегда. «Ты полагаешь, несчастный, что римский прокуратор отпустит человека, говорившего то, что говорил ты... Или ты думаешь, что я готов занять твое место?» Пилат сделал выбор и открыл мотивы своего выбора - трусость и страх перед доносом.

**Свидетель - читатель 3**

Сам Булгаков в своем романе главным виновником смерти Иешуа объявляет не Иуду, предавшего Христа, а Пилата. Булгаковский Иуда только орудие в руках первосвященника и воистину "не ведал, что творил". Лицо убитого поразило Афрания одухотворенной красотой. Не потому ли, что Иуда оказался жертвой борьбы между! прокуратором и первосвященником. Значит, булгаковский Пилат повинен еще и в смерти Иуды, нарушив одну из главных общечеловеческих заповедей: не убий!

**Судья**

Обвинение, у вас больше нет заявлений?

**Прокурор**

Нет, Ваша Честь.

**Судья**

Слово предоставляется защите.

**Защита**

**Адвокат**

Ваша честь! Господа присутствующие! Да, Пилат - грозный властелин, но он раздираем противоречивыми чувствами, он раздвоен. Лицо Пилата страшно, но глаза тревожны. Он должён казнить бродягу, но чувствует себя его тайным другом, желая сохранить Иешуа жизнь. Он хочет спасти философа, оклеветанного доносчиками, но положение охранителя порядка и римского наместника, а также давление закона не позволяет ему сделать то, что он желает. Пилат запускает в ход карательную государственную машину, но начинает страдать, поскольку чувствует себя частью механизма. Смерть Иешуа предопределена свыше. Вспомним евангельского Иисуса, его

"страх перед грядущим концом: "Авва Отче! все возможно Тебе; пронеси чашу сию мимо Меня; но не чего Я хочу, а чего Ты" (Евангелие от Марка, гл. 14, ст. 36). Значит, Пилат - всего лишь пешка в руках судьбы, такая же, как Иуда и другие. Он никогда бы не смог предотвратить того, что предрешено волей Бога. Евангельский Пилат, умывающий руки, - свидетельство его непричастности к великому злодеянию иудейского народа, бросившего Сына Божьего на страшные муки. Но это еще и свидетельство бессилия смертного перед лицом рока...

Ваша Честь, прошу предоставить слово историку – защитнику.

**Судья**

Историк – защитник, что вы можете сообщить по существу дела?

**Историк-защитник**

Практически все более-менее знакомые с историей христианства знают, что нараспятие Иисуса Пилат пошел не слишком охотно, что трижды он спрашивал возбужденную толпу, действительно ли она желает смерти того, кого издевательски называет Царем Иудейским. И лишь после этого в угоду разъяренной массе Христос был предан распятию. Что же реально стояло за столь несвойственными сильной натуре Понтия Пилата колебаниями? Нельзя забывать, что если с одной стороны перед прокуратором была толпа, то «за спиной» - не менее взбешенный кесарь, прямо требующий власти Иисуса Христа; кесарь, от которого зависело не только благополучие, но и сама жизнь Пилата. Вывод отсюда только один: причины, заставившие его колебаться, были крайне серьезны и сильны. Во всяком случае, сильнее, чем только страх за собственную жизнь. Рискну утверждать, что, по крайней мере, одной из них была, как это ни странно выглядит с расстояния почти в две тысячи лет, любовь... Именно о ней, очень сильной, глубокой, возможно, единственной в жизни, свидетельствуют хранящиеся в римских архивах документы. За несколько лет до распятия Христа Понтию Пилату сравнялось 50 лет. Примерно на 20 лет была моложе прокуратора его жена - женщина не только красивая, но и умная, по тем временам глубоко образованная и, несмотря на разницу в возрасте, любившая и уважавшая своего супруга. Помимо любви это чувство поддерживала и закрепляла их подлинная дружба. Как сказали бы ныне - товарищество.

Прокуратор не просто позволял жене высказывать свое мнение о государственных делах, но и внимательно прислушивался к ней и, безусловно, учитывал: ведь на протяжении всего их супружества ни один совет этой женщины не оказался плохим! С полным основанием Понтий Пилат мог считать, что своей карьерой, своим высоким авторитетом он во многом обязан своей жене. По свидетельству жены прокуратора, в ее личной переписке, сохранившейся фрагментами, сама мысль о предании ни в чем не повинного Иисуса Христа столь ужасной казни повергла Понтия Пилата в состояние «мрачности».

В момент суда над Христом Понтий Пилат, возможно, впервые за всю свою жизнь, поддался страху. Страху за собственную жизнь и жизнь жены. Накануне посланник кесаря, тайно прибывший во дворец прокуратора, просто поставил последнего перед выбором: либо Иисус будет распят, либо прокуратор ответит за неправильное, неугодное кесарю и народу решение. Что это могло означать для самого Понтия Пилата и его семьи, пояснять, видимо, нет нужды. Прокуратор провел перед судом страшную ночь, прекрасно понимая, какая жуткая, мучительная казнь ждет ни в чем не повинного человека, возможно, действительно Мессию, неопознанного людьми. Ведь казнь на кресте была необычайно жестокой и мучительной.

Заявление о запрете чеканить свое изображение на монетах - очень серьезное решение. Понтий Пилат был одним из немногих прокураторов в Иудеи, который совсем незадолго до распятия Христа удостоился великой чести: только что в стране начали чеканить новые монеты, на одной стороне которых было изображение кесаря Тиберия, на второй - Пилата. То была подлинная вершина его карьеры, к которой он шел всю жизнь! Не потому ли именно Понтий Пилат все сделал для того, чтобы воскресение Сына Божьего не было инсценировано? Известный врач-сириец Ейшу, личный врач прокуратора, по его личному распоряжению в субботу дважды осматривал гроб. «Мы все, - писал Ейшу, - были здоровы, бодры... у нас не было никаких предчувствий, и мы не верили, что Умерший может воскреснуть». А далее этот человек, часто пишущий в своих трудах, что не верит ничему, становится одним из свидетелей воскресения. И описывает его с той же точностью, с какой затем Воскресение войдет во все Евангелия Нового Завета.

Осталось лишь сказать, что прокуратор Иудеи выполнил обещание, данное жене. Убедившись в том, какую роль он сам сыграл в великой истории человечества, Пилат запретил чеканить монету со своим изображением. Нумизматам всего мира хорошо известно, что с того времени в Иерусалиме стали чеканить монеты только с изображением кесаря, а те немногие, выпущенные в оборот за короткий срок перед распятием Христа, стали едва ли не самыми редкими ввиду своей малочисленности. Разве это не свидетельство веры в Христа? Разве Понтий Пилат не жертва обстоятельств? Мог ли он спасти Христа, пожертвовав собой и своей семьей? Ваша Честь, прошу заслушать показания свидетелей – читателей.

**Судья**

Свидетели – читатели, какие факты вы можете представить по данному делу?

**Свидетель-читатель 1**

Жизненный опыт, мировоззрение, иронический ум сопротивлялись действию странных речей "философа", и все же Пилат незаметно для себя меняется, меняется его духовная сущность. Выслушав дерзкие слова арестанта, он дает приказ: "Развяжите руки." В его голове складывается спасительная для Иешуа формула: "Игемон разобрал дело бродячего философа Иешуа... состава преступления не нашел... Бродячий философ оказался душевно больным. Вследствие этого душевный приговор Га-ноцри, вынесенный ему Малым Синедрионом, прокуратор не утверждает." После осуждения Иешуа Пилат встречается с первосвященником и пытается спасти того из двух осужденных, "кто менее вреден", - Га-Ноцри. Он хочет убедить Кайфу, что Варраван более опасен, чем Иешуа, но первосвященник уже постиг величие своего противника и значение предстоящей казни.

**Свидетель-читатель 2**

Строки из романа, свидетельствующие о душевных мучениях Пилата, признании собственной вины в смерти Иешуа.

**Свидетель-читатель 3**

В романе Булгакова финал пути Пилата - прощение в пасхальную ночь. Прощение Пилата - чудо. Чудо - акт добра и свободы. Но свобода не произвол. «Все будет правильно, - говорит Воланд, - на этом построен мир». Чудо прощения Пилата - повторение и развитие чуда исцеления. Прощение предрешено и неизбежно. «Да, уж ты не забудь, помяни меня, сына звездочета», - просил во сне Пилат, и, заручившись во сне кивком идущего рядом с ним нищего..., жестокий прокуратор Иудеи от радости плакал и смеялся во сне» (гл. 26). «За него уже попросил тот, с кем он так стремится разговаривать» ( гл. 32). Кивок Иешуа - обещание, прощение - исполнение обещанного. Итак, Понтий Пилат прощен самим Иешуа (Иисусом). Так можем ли мы, люди, обвинять прокуратора?

**Адвокат**

Прощен ли Пилат судьбой за содеянное, пусть во многом и против своей воли? Судить об этом мы можем сегодня по одному-единственному, но, очевидно, решающему факту. Знаменитая Туринская плащаница, отданная для подтверждения ее подлинности несколько лет назад в руки ученых, как известно, вызвала массу споров: подлинная ли это плащаница, в которую после распятия было обернуто тело Христа или подделка? Кажется, сам отпечаток-негатив тела Иисуса на плащанице мало кого убеждал. Шли споры и возрасте ткани. Но самым весомым аргументом в пользу подлинности реликвии стал еще один отпечаток-негатив, обнаруженный при тщательном осмотре плащаницы. В одном из ее углов сохранилось изображение монеты с отчеканенным на ней маленьким портретом прокуратора Иудеи Понтия Пилата. Ученые пришли к выводу, что подделать оттиск этой монеты невозможно и ввиду ее невероятной редкости, и ввиду того, что способ чеканки тогда придавал индивидуальность буквально каждой монете. Той, которая запечатлена на плащанице, не было и не могло быть ни в одном каталоге мира. Ибо попала она на ткань почти две тысячи лет назад, когда заворачивали в нее тело только что снятого с креста Иисуса Христа, вылетев, вероятно, из кармана одного из легионеров. Так, Понтию Пилату удалось не только выполнить свое обещание, но и много столетий спустя «доказать» потомкам, что перед нами не легенда, а подлинная историческая личность, что Иисус Христос не просто жил и был распят, но и события, последовавшие вслед за этим, действительно положили начало Новой Эпохе, связав между собой Высший Творческий Разум Вселенной и едва пробуждающийся разум человека. И если эта посмертная миссия прокуратора Иудеи не есть свидетельство прощения, полученного им, то какой еще награды можно просить у Судьбы за искреннее раскаяние?

**Приговор**

**Оглашается приговор суда. (Гонг)**

**Судья**

Суд приговорил:

считать подсудимого Понтия Пилата, пятого прокуратора Иудеи невиновным в смерти Иисуса Христа и Иешуа Га-Ноцри. В жизни каждый человек вправе сделать свой нравственный выбор. Каждый выбирает свой путь к Богу. Одни, прозревая, идут путём добра, переполненные любовью к людям и миру. Другие, противоречивые, отталкиваются от стихии зла и всё-таки приходят к идеалам добра. Понтий Пилат прошёл через эти страдания, его наказание в собственном чувстве вины и позорном бессмертии, на которое он был обречён. Он достаточно наказан, Можем ли мы его осудить, если сам Иешуа Га-Ноцри даровал ему прощение в Пасхальную ночь?

**Просмотр отрывка из к/ф «Мастер и Маргарита» («Финал. Встреча Иешуа и Пилата»)**

**Судья**

Иисус Христос даровал прощение всем, кто отправил его на смерть, ибо не ведали они, что творили. И нам, людям, он завещал эту великую добродетель - прощение. «Простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешения его». Понтий Пилат, пятый прокуратор Иудеи, всадник золотое копьё невиновен. (Гонг)

**Учитель**

Итак, закончился суд над Понтием Пилатом, но, я думаю, что вопрос о его виновности ещё долго будет оставаться открытым. Я предлагаю вам поделиться своими размышлениями по данному вопросу.

**Учащиеся высказывают свои суждения по данному вопросу, делают выводы.**

**Учитель.** Мы возвращаемся к цели урока. Какова же роль Понтия Пилата в истории Иисуса Христа и романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита»?

**Ученики делают общий вывод урока**

Судьба евангельского Пилата и Пилата Булгакова напоминает нам о том, что человек всегда имеет право выбора, но ответственность за этот выбор лежит только на нём. Булгаков проводит героя через сложные нравственные испытания, возвращая его к главным христианским добродетелям: всепрощению и любви к ближнему.

**Учитель**

Спасибо вам за ваши интересные, мудрые мысли. Я также благодарю участников суда. Вы получаете отметку «отлично». Спасибо всем за урок, но это всего лишь урок, а через несколько месяцев вы выйдете во взрослую жизнь, которая не раз поставит вас перед нравственным выбором. И какое бы решение вы ни приняли, как бы ни была строга по отношению к вам эта жизнь, какие бы люди ни встретились на вашем пути, мне хочется верить в то, что в сердце вашем всегда найдутся силы на то, чтобы на обиду ответить прощением. А ещё мне хочется, чтобы сердце ваше не ожесточилось и в нём всегда жила любовь - неиссякаемая любовь к людям. Наш урок мне бы хотелось закончить словами из Нагорной проповеди Иисуса Христа.

**Отрывок из к/ф «Страсти Христовы» ( Отрывок из Нагорной проповеди Иисуса Христа)**

**Рефлексия. Лист-анкета,** помогающий учащимся оценить свою работу (учебную деятельность на всех эта¬пах игры)

1. Дайте ответы на вопросы.

а) Как я усвоил материал?

• Получил прочные знания, усвоил все вопросы (10 баллов);

• усвоил материал частично (7 баллов);

• необходимо еще поработать (4-6 бал¬лов).

б) Как работал, где допустил ошибки; удовлетворен ли своей работой?

• Везде справился сам, удовлетворен своей работой (9-10 баллов);

• допустил ошибки (на каком этапе?) (7-8 баллов);

• не справился (с какими заданиями?) (4-6 баллов).

в) Как работала подгруппа, учебная пара?

• Дружно, совместно разбирали зада¬ния (9-10 баллов);

• активно участвовали в обсуждении не все (7-8 баллов);

• работа вялая, неинтересная, много ошибок (4-6 баллов). 2. Мое мнение об уроке (пожелания), что понравилось?

**Приложение 5.**

**Интегрированный урок (литература -МХК- история)**

**по теме «Русская культура XIV-XV веков»**

**Аннотация**

Урок изучения нового материала, построенный с использованием мультимедиа технологии, имеет важное преимущество - интерактивность. При этом информация предстает в наиболее привычных для современного человека формах: аудиоинформации, видеоинформации, анимации. Сочетание комментария учителя, самих учащихся с видеоинформацией значительно активизирует внимание обучающихся к содержанию излагаемого **учебного** материала и повышает качество информации, интерес к новой теме.  **Данный** разработан и апробирован в 2015 году в рамках работы Областной коллегии Департамента Смоленской области по образованию и науке, проходившей в г. Десногорске на базе школы №3, где получил высокую оценку педагогов.

Урок по теме «Русская культура XIV – XV веков» является интегрированным (бинарным) и включает в себя три компонента: МХК, историю, литературу. Данная тема изучается в курсе Мировой художественной культуры и истории России в 10 классе.

***Цель урока***– сформировать у учащихся целостное представление о русской культуре XIV – XV вв. как о сложном историческом процессе.

В рамках данной темы выдающиеся произведения древнерусского искусства, литературы рассматриваются в связи с важными историческими событиями эпохи. Зодчество XIV – XV вв. представлено храмовой архитектурой Московского Кремля. Иконопись рассматривается на примере творчества Феофана Грека и Андрея Рублёва. Историческая эпоха представлена также памятниками древнерусской литературы: повестью Сафония Рязанца «Задонщина», «Повестью о нашествии Тохтамыша на Москву», отрывком из Московского летописного свода.

**Планируемые результаты**

**личностные:** *ученик научится*

* применять правила делового сотрудничества.

**предметные:** *ученик научится*

* производить анализ текста,
* сопоставлять произведения литературы и изобразительного искусства с историческими процессами

**метапредметные:**

**регулятивные** *ученик научится*

* определять цель деятельности на уроке;
* работать по плану-алгоритму;
* корректировать свою деятельность;
* анализировать и оценивать собственную работу.

**познавательные** *ученик научится*

* сопоставлять объекты; приводить примеры в качестве доказательства выдвигаемых положений;
* устанавливать причинно-следственные связи между объектами;

**коммуникативные** *ученик научится*

* участвовать в учебном диалоге;
* воспринимать текст с учётом поставленной учебной задачи;
* находить в тексте информацию, необходимую для её решения;
* составлять устные монологические высказывания по проблемному вопросу.

***Методы***

В ходе урока активно применяются технология интегрированного обучения, технология критического мышления, метод проектов, проблемно-поисковый метод, информационно-коммуникационные технологии, связанные с использованием метода презентации.

***Технические средства***: компьютер, средства мультимедиа, интерактивная доска

**Дидактические материалы**

**Карточки с отрывками из произведений древнерусской литературы**

***1.******Сафоний Рязанец «Задонщина».***

*Князь великий Дмитрий Иванович со своим братом, Владимиром Андреевичем, и со своими воеводами был на пиру у Микулы Васильевича, и сказал он: «Пришла нам весть, братья, что царь Мамай стоит у быстрого Дона, пришёл он на Русь и хочет идти на нас в Залескую землю».*

*И вот князь Дмитрий Иванович и его брат, Владимир Андреевич, помолившись богу, урядили свои храбрые полки в Русской земле и помянули прадеда своего, великого князя Владимира Киевского.*

*Звонят колокола вечевые в Великом Новгороде, собрались мужи новгородские у храма Святой Софии и говорят так: «Неужто нам, братья, не поспеть на подмогу к великому князю Дмитрию Ивановичу?» К Москве съехались все князья русские и говорили таково слово: «У Дона стоят татары поганые, Мамай-царь у реки Мечи, хотят реку перейти и с жизнью расстаться нам во славу»*

***2. «Повесть о нашествии Тохтамыша на Москву»***

*А в Москве было замешательство великое и сильное волнение. Были люди в смятении. Одни хотели остаться, затворившись в городе, другие бежать помышляли. Город охвачен был смятением и мятежом. И вот, когда всё так происходило, приехал в город некий князь литовский, по имени Остей, и тот ободрил людей и мятеж в городе усмирил, затворился с ними в осаждённом граде со множеством народа.*

*Князь же Олег обвёл царя вокруг своей земли и указал ему все броды на реке Оке. Царь же перешёл Оку, взял Серпухов и сжёг его. И оттуда поспешно устремился к Москве, волости и сёла сжигая и разоряя, а народ христианский посекая и убивая, а иных детей в плен беря. И пришёл с войском к городу Москве.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***3. «Московский летописный свод»***

*Царь Большой Орды пошёл на православное христианство на Русь, на святые земли и на великого князя, похваляясь пленить всё православие и самого князя взять. С царём шла вся Орда. Князь же великий Иван Васильевич начал посылать к Оке на берег своих Воевод.*

*Услышал окаянный царь Ахмат, что на всех тех местах, куда ему идти, стоят против него с великим князем многие другие люди, и пошёл в Литовскую землю, желая обойти через Угру. А князь великий Иван Васильевич повелел сыну своему Ивану Ивановичу идти к Калуге, к Угре на берег.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Опережающие задания, связанные с подготовкой учащимися проектов по русской иконописи, храмовой архитектуре Москвы XIV – XV веков**

1. Формулировка темы проекта. Составление плана проекта.
2. Работа с искусствоведческими, историческими, литературными источниками. Сбор информации.
3. Обработка информации. Составление текста презентации.
4. Создание презентации в компьютерной программе Microsoft POWER POINT с использованием программ Office Word и программ работы с музыкальными файлами: WINDOWS проигрывателя по теме проекта.
5. Создание общей презентации урока.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Карточки с критериями оценки проекта**

1. Соответствие содержания проекта теме. Актуальность выбранной темы в рамках данного раздела.
2. Объём и полнота разработки.
3. Уровень творчества. Оригинальность раскрытия темы.
4. Использование литературных источников, цитат, иллюстраций.
5. Качество оформления презентации. Использование эффектов анимации, звука.
6. Грамотность речи. Умение отвечать на вопросы аудитории

**Технологическая карта урока**

**Цели:**

1. Ознакомить учащихся с русской культурой XIV – XV вв.;

Показать, как важные события русской истории XIV – XV вв. повлияли на развитие культуры данной исторической эпохи;

1. Развивать умения учащихся работать с историческими, искусствоведческими, литературными источниками;

Развивать творческие способности учащихся;

Совершенствовать навыки исследовательской деятельности; навыки работы с компьютером;

1. Воспитывать чувство гордости за национальное достояние России; высокие нравственные качества личности; эстетическое чувство.

**Тип урока:** изучение нового материала

**Форма урока:** интегрированный (бинарный) с применением ИКТ.

МХК – история – литература

**План урока**

1. Русская литература 14-15 вв.

2. Русская архитектура 14-15 вв.

3. Русская иконопись 14-15 вв.

**Оборудование:** компьютер, мультимедийный проектор; интерактивная доска; презентации учащихся, выполненные в программе POWER POINT, карточки с текстами произведений древнерусской литературы.

**Ход урока**

**Организационный момент.**

**Учитель 2**. Ребята, сегодня у нас необычный урок. Мы объединили два предмета – МХК и историю. И это не случайно.

**Актуализация знаний.**

**Учитель 1.** На протяжении нескольких уроков мы изучали социально- экономическое и политическое развитие России XIV – XV веков.

Могущество любого государства определяется не только политическим и экономическими завоеваниями, но и достижениями в материальной и духовной сфере. Из курса обществознания вспомните, как называется процесс создания человеком материальных и духовных ценностей.

**Ученик.** Процесс создания человеком материальных и духовных ценностей называется КУЛЬТУРОЙ.

**Учитель** **1.** В связи с этим определите тему нашего урока применительно к тому историческому периоду, который мы изучаем.

**Определение темы урока.**

**Ученик**. Тема нашего урока – « Русская культура XIV – XV веков».

(Тема проецируется на экран и в тетрадь)

**Мотивация.**

**Учитель 2.** Как вы думаете, почему, рассматривая историю любого государства, мы обращаемся к разделу «Культура»?

**Ученик.** Для того чтобы посмотреть, как важные исторические события государства повлияли на развитие его культуры.

**Учитель 1**. Действительно. История и культура тесно связаны. Историческая эпоха накладывает отпечаток на развитие культуры. Поэтому мы и объединили уроки МХК и истории.

**Учитель 2.** Определите цель нашего урока.

**Ученик.** Мы должны показать связь русской культуры XIV – XV веков с важнейшими историческими событиями данной эпохи.

(Цель урока проецируется на экран)

**Учитель 2.** Поэтому мы и объединили уроки МХК и истории.

Работая по нашей теме, обратите внимание и на то, какие изменения произошли в русской культуре в этот период? С чем они связаны?

**Учитель 1**. В этом нам помогут литературные памятники данной исторической эпохи, исследовательские проекты по русскому искусству XIV – XV веков, подготовленные вами к сегодняшнему уроку.

**Учитель.** Работа на нашем уроке будет построена по следующему плану:

(На экран проецируется план урока)

**План урока**

1. Русская литература 14-15 вв.

2. Русская архитектура 14-15 вв.

3. Русская иконопись 14-15 вв.

**Учитель 1.** Мы обращаемся к первому вопросу нашего урока. Запишите его в тетрадь. Назовите исторические события эпохи, которые могли найти отражение в литературе страны?

***Ученик.***Куликовская битва, свержение татаро-монгольского ига, объединение русских земель вокруг Москвы.

(По окончании ответов учащихся основные события данной исторической эпохи проецируются на экран)

**Учитель 1.** Правильность ваших ответов мы проверим в процессе работы над отрывками из литературных памятников 13-15 веков. Эти отрывки перед вами.

(Первоначальное ознакомление с текстом в чтении учителя)

Прочитайте первый отрывок. О каком историческом событии идёт речь?

***1.*** *Князь великий Дмитрий Иванович со своим братом, Владимиром Андреевичем, и со своими воеводами был на пиру у Микулы Васильевича, и сказал он: «Пришла нам весть, братья, что царь Мамай стоит у быстрого Дона, пришёл он на Русь и хочет идти на нас в Залескую землю».*

*И вот князь Дмитрий Иванович и его брат, Владимир Андреевич, помолившись богу, урядили свои храбрые полки в Русской земле и помянули прадеда своего, великого князя Владимира Киевского.*

*Звонят колокола вечевые в Великом Новгороде, собрались мужи новгородские у храма Святой Софии и говорят так: «Неужто нам, братья, не поспеть на подмогу к великому князю Дмитрию Ивановичу?» К Москве съехались все князья русские и говорили таково слово: «У Дона стоят татары поганые, Мамай-царь у реки Мечи, хотят реку перейти и с жизнью расстаться нам во славу»*

**Ученик.** В этом произведении говорится о Куликовской битве.

**Учитель 1.** Подтвердите это цитатой.

**Учитель** **1.** Вы познакомились с отрывком из повести Сафония Рязанца «Задонщина».

Запишите название произведения в тетрадь. **Обратите внимание на правильность написания имён собственных, названий произведений.**  ***(Учитель записывает название произведения на интерактивной доске, подчёркивая ошибкоопасные места).***

Прочитайте второй отрывок. О каком историческом событии здесь говорится?

**2.** *А в Москве было замешательство великое и сильное волнение. Были люди в смятении. Одни хотели остаться, затворившись в городе, другие бежать помышляли. Город охвачен был смятением и мятежом. И вот, когда всё так происходило, приехал в город некий князь литовский, по имени Остей, и тот ободрил людей и мятеж в городе усмирил, затворился с ними в осаждённом граде со множеством народа.*

*Князь же Олег обвёл царя вокруг своей земли и указал ему все броды на реке Оке. Царь же перешёл Оку, взял Серпухов и сжёг его. И оттуда поспешно устремился к Москве, волости и сёла сжигая и разоряя, а народ христианский посекая и убивая, а иных детей в плен беря. И пришёл с войском к городу Москве.*

**Ученик.** В этом отрывке говорится о походе Тохтамыша на Москву.

**Учитель 1.** Какие строки произведения это подтверждают?

**Ученик приводит цитату.**

**Учитель 1**. Это отрывок из «Повести о нашествии Тохтамыша на Москву».

Запишите название произведения в тетрадь. **(*Учитель записывает название произведений на интерактивной доске, подчёркивая ошибкоопасные места).***

Прочитайте третий отрывок. О каком историческом событии идёт речь?

***3.*** *Царь Большой Орды пошёл на православное христианство на Русь, на святые земли и на великого князя, похваляясь пленить всё православие и самого князя взять. С царём шла вся Орда. Князь же великий Иван Васильевич начал посылать к Оке на берег своих Воевод.*

*Услышал окаянный царь Ахмат, что на всех тех местах, куда ему идти, стоят против него с великим князем многие другие люди, и пошёл в Литовскую землю, желая обойти через Угру. А князь великий Иван Васильевич повелел сыну своему Ивану Ивановичу идти к Калуге, к Угре на берег.*

**Ученик.** В этом произведении говорится о таком важном историческом событии, как стояние на Угре.

**Учитель 1.** Подтвердите это цитатой. Перед вами отрывок из Московского летописного свода. Запишите название произведения в тетрадь. (***Учитель записывает название произведения на интерактивной доске, подчёркивая ошибкоопасные места).***

Как вы думаете, в чём заключается для нас ценность этих произведений?

**Ученик 1.** Именно по литературным памятникам мы изучаем эту историческую эпоху.

**Ученик 2.** Велика и их художественная ценность, ведь они являются ещё и произведениями искусства, входящими в культурное наследие России. Перед вами экспозиция с произведениями древнерусской литературы. Они есть в нашей библиотеке, где вы можете с ними познакомиться.

(Экспозиция произведений древнерусской литературы)

**Учитель 1**. Это не единственные произведения литературы, созданные в данный исторический период. Были и другие замечательные литературные памятники. С ними вы познакомитесь дома по материалам учебника.

**Учитель 2.** Исторические события данной эпохи нашли своё отражение и в русском искусстве, прежде всего в московской архитектуре. Ведь с Москвой связан процесс объединения русских земель. Именно Москва становится духовным и политическим центром Русской земли. Мы переходим ко второму вопросу нашего урока. Запишите в тетрадь: Русская архитектура 14 – 15 вв.

**На экране:** **Русская архитектура 14 – 15 вв.**

**Учитель 2.** Приступая к данному вопросу, повторим основные понятия, связанные с архитектурой. Дайте определение терминам, которые вы видите на экране.

**На экране: Храм**

**Апсида**

**Арка**

**Закомара**

**Карниз**

**Пилястры**

***(Ученики дают определение каждому термину, после этого определение появляется на экране).***

**Храм** – архитектурное сооружение культового характера. В христианстве храм – дом Божий на земле. Церковь – тело Господне.

**Апсида** – полукруглый выступ церковной стены в области алтаря

**Арка** – перекрытие проёма в стене между двумя опорами.

**Закомара** – полукруглое или килевидное завершение части наружной стены здания, повторяющее очертания расположенного за ней свода.

**Карниз** – верхняя выступающая часть здания.

**Пилястры** – плоские четырёхгранные выступы стены, четырёхгранные полуколонны

**На экране:**

**И пятиглавые московские соборы**

**С их итальянскою и русскою душой**

**Напоминают мне явление Авроры,**

**Но с русским именем и в шубе меховой.**

**О. Мандельштам**

**Учитель 2.** Определите смысл этого поэтического высказывания Мандельштама, ознакомившись с московской архитектурой 13-15 веков.

Предоставляем слово нашим искусствоведам, подготовившим проекты по русскому искусству 14-15 веков. Работаем в соответствии с критериями оценки проекта. Они у вас на партах. По окончании защиты проекта вы можете задать вопросы участникам презентации. Техническое обеспечение проекта производит Хроменков Егор. Во время выступления искусствоведов не забывайте работать с тетрадью, записывая новую информацию в тетрадь.

**Представление проектов учащимися сопровождается компьютерной презентацией.**

**1. Проект « Итальянская и русская душа» московских соборов».**

**Успенский собор.**

***Искусствовед 1****.* *Расцвет русского зодчества XIV – XV веков связан с объединением русских земель и возвышением Московского княжества. Духовный подъём, который переживала русская земля в эту эпоху, наиболее ярко отразился в памятниках архитектуры Московского кремля.*

*Цель нашего проекта – показать особенности русской архитектуры, связанной с объединением русских земель вокруг Москвы. Ведь Москва должна была стать лицом нового, мощного государства.*

*Но к концу XV века Московский Кремль изрядно обветшал. Своим архитектурным возрождением Москва обязана Ивану III.*

*Перестройка Кремля началась в 1472 г. с возведения Успенского собора – главного храма Москвы. Новый собор заложили на месте старого, сооружённого ещё при Иване Калите в XIVв. Возглавили строительство мастера Кривцов и Мышкин. По своим размерам будущий храм должен был превосходить все существовавшие тогда церкви Северо-Восточной Руси. По замыслу Ивана III, новый собор должен был не только отразить мощь молодого государства, но и подчеркнуть историческую преемственность русской государственности: Успенский собор в Киеве – Успенский собор во Владимире – Успенский собор в Москве; Москва – второй Владимир и третий Киев, а московские князья – законные наследники киевских и владимирских князей, законные государи всея Руси. Спустя два года после начала работ стены храма были уже почти готовы, но 20 мая 1474 г. неожиданно рухнула северная стена доведённого до сводов здания.*

*После падения стены заботу о продолжении строительства взял на себя великий князь. Ему предстояло найти новых зодчих. Выбор его, по совету жены, византийской царицы, Софьи Палеолог, долгие годы жившей в Риме, остановился на итальянских архитекторах. Для строительства собора был приглашён Альберти Фиораванти из Болоньи, прозванный на Руси Аристотелем. Как и многие художники эпохи Возрождения, он обладал несколькими талантами: был не только выдающимся архитектором, но и литейщиком, хорошим артиллеристом. Мастер поразил москвичей своими хитроумными изобретениями. Для разрушения остатков старого собора он использовал замысловатые тараны, известь, замешанная по его рецепту, отличалась особой крепостью. Блоки белого камня соединялись железными «скрепами». Через четыре года, в 1479 г. строительство было завершено.*

*На центральной площади Московского Кремля поднялся величественный белоснежный собор. Его высокие гладкие стены украшал нарядный пояс из небольших колонок и арочек. В два яруса располагались узкие щелевидные окна. Входы в собор обрамляли живописные порталы. К восточной стене примыкали пять алтарных апсид – полукруглых выступов. Венчали стены полукружия закомар. Над ними возвышалось мощное пятиглавие. Своды храма опирались на шесть стройных столбов – два квадратных у входа в алтарь и четыре круглых. Но в чётких геометрических линиях сооружения, в светлом интерьере можно было узнать черты архитектуры итальянского Возрождения. И снаружи, и изнутри собор выглядел удивительно монолитным «яко един камень», по точному замечанию современника. Впечатляли и размеры храма. Таким образом, архитектурный замысел русского царя был выполнен.*

*15 августа на праздник Успения Пресвятой Богородицы совершилась церемония освещения нового собора. С этого дня Успенский собор стал средоточием русской государственной и церковной жизни. Здесь венчались на царство русские цари, провозглашались важные государственные акты, происходило постановление в сан митрополитов и патриархов. Здесь же располагались и гробницы этих иерархов. В успенском соборе находилась главная православная святыня – икона Владимирской Божьей Матери. И по сей день Успенский собор остаётся величайшим памятником русской культуры, поражающим своей красотой и величием.*

**Архангельский собор**

***Искусствовед 2****. Архангельский собор – ещё один выдающийся памятник храмового зодчества Московского Кремля XVв. По преданию, в начале XIIIв. На месте современного Архангельского собора стояла деревянная церковь в честь архангела Михаила, предводителя небесного воинства и покровителя русских князей в ратных делах. В 1238г. монголо-татары сожгли Москву дотла вместе со всеми церквями и монастырями. Восстанавливая город, князь Михаил Хоробрый возвёл церковь на старом месте. В церкви были похоронены московские князья Даниил Александрович и Юрий Данилович. Церковь стала княжеской усыпальницей.*

*В 1333г. Иван Калита перестроил храм из белого камня. С тех пор Москву стали называть белокаменной. Новый храм мало уступал в размерах Архангельскому собору 1508г. Он был возведён в память избавления от страшного голода 1332г. Он стал вторым в иерархии Кремлёвских храмов. В нём похоронили Ивана Калиту. Так храм приобрёл особое значение главного государственного некрополя. В разное время его украшали росписями русские мастера Захария, Иосиф и Николай «с дружиною», Феофан Грек.*

*В последний год своей жизни, предчувствуя скорую кончину, Иван III поручил архитектору Алевизу Фрязину, недавно прибывшему из Италии, построить собор – семейную усыпальницу рода великих князей. Как и Аристотель Фиораванти, Алевиз Новый познакомился с традициями русской архитектуры и вв конструкции нового храма решил следовать им. Мощный шестистолпный храм он увенчал пятиглавием, ассиметрично сдвинув его к восточной стороне здания. Однако внешнее убранство собора архитектор выполнил на итальянский лад. Фасады храма он разделил широким карнизом на две горизонтальные части, украсив их двумя рядами пилястр (плоских колонн). Закомары зодчий отделил от плоскости стены ещё одним карнизом и внутри них поместил белокаменные резные раковины (впоследствии этот элемент очень полюбился русскими архитекторами). Таким образом, закомары, конструктивная форма, указывающая на линии сводов, стали одновременно и украшением стены.*

*Иван III был похоронен в стенах ещё недостроенного собора в октябре 1505г. Рядом со своими предками – Иваном Калитой и Дмитрием Донским и другими русскими князьями, в течение двух столетий собиравшими русские земли вокруг Москвы. Архангельский собор служил усыпальницей для русских князей вплоть до конца XVII в.*

*Успенский и Архангельский соборы – уникальные памятники Кремля, олицетворяющие собою связь древнерусского искусства с культурой западной Европы и, прежде всего, с архитектурой итальянского Возрождения.*

**Учитель 2.** Вы можете задать вопросы участникам проекта или внести свои дополнения.

**Ученик 1.** В чём причина неудачи первой попытки строительства собора?

***Искусствовед 1****.* По свидетельству летописцев, зодчие допустили ошибку в конструкции собора, а также жидко замешивали раствор, скрепляющий блоки. Но главная причина в том, что за время монголо-татарской орды русские мастера утратили многие навыки. После нашествия Батыя строительство из камня на Руси прекратилось на несколько десятилетий. Многих зодчих увели в орду. Русское зодчество стало возрождаться лишь в конце 13 в., но качество строительства было невысоким.

**Ученик 2**. Какие здания Кремля были ещё построены Алевизом Новым?

***Искусствовед 2.*** Алевиз Новый участвовал в строительстве новой Кремлёвской стены, Великокняжеского дворца вместе с Марком Фрязиным, Пьетро Антонио Солари. Из построек Великокняжеского дворца сохранилась только Грановитая палата. Три церкви и собор Вознесенского девичьего монастыря, построенные Алевизом Новым не сохранились.

**Учитель 2**. Запишите в тетрадь: Кремлёвская стена, Грановитая палата. Алевиз Новый, Марк Фрязин, Пьетро Антонио Солари. Обратие внимание на правильность написания имён собственных, названий архитектурных памятников.

**Дополнения**.

**Ученик.** Я знаю, что помимо Успенского собора, на территории Москвы был построен и Благовещенский собор.

**Учитель** **2**. А вы знаете, кто из русских мастеров участвовал в его строительстве?

**Учитель 2(ученики)**. Новгородские мастера.

Запишите: Благовещенский собор.

Вернёмся к высказыванию Мандельштама.

В чём же проявилась «итальянская и русская душа» московских соборов?

**Ученик**. Аврора в римской мифологии - богиня утренней зари. Здесь символизирует итальянское Возрождение. Итальянские мастера создавали русские соборы, используя элементы итальянской архитектуры Возрождения. Но при этом они сохраняли традиции древнерусского зодчества.

**На экране:** **Русская иконопись XV – XV веков**

**Учитель 1**. Русская иконопись также стала отражением сложных исторических процессов эпохи. Переходим к следующему вопросу нашего урока. Запишите в тетрадь: Русская иконопись 14 – 15 вв. Повторим основные понятия, связанные с этим видом искусства. Дайте определение терминам, которые вы видите на экране.

**На экране: Икона**

**Троица**

**(Ученики дают определения, после этого определения появляются на экране).**

**Икона** – от греческого «священный образ», изображение Христа, Богоматери, святых.

**Троица:** Бог Отец (Творец, Создатель) Бог Сын (Логос – от греческого «разум», «слово») Бог Дух Святой.

Учение о Святой Троице: Бог един в трёх лицах (ипостасях – от греческого «личность»)

**На экране:**

**Без Новгорода, без его трепета страха божьего не было бы и расцвета Москвы.**  (**М.Дунаев)**

Дайте толкование этому высказыванию, ознакомившись с русской иконописью 14-15 вв.

**2. Русская иконопись. Проект** **«Феофан Грек и Андрей Рублёв – путь к русской национальной идее».**

**Феофан Грек**

***Искусствовед 3.*** *Тема нашего проекта – «Феофан Грек и Андрей Рублёв – путь к русской национальной идее». Духовное возрождение русского народа нашло своё отражение и в иконописи XIV – XV веков. В этот период русская иконопись проходит сложный путь, связанный с поиском русской национальной идеи.*

*Цель нашего проекта – проследить этот путь на примере творчества Феофана Грека и Андрея Рублёва, ярких представителей новгородской и московской школ.*

*Выдающимся представителем новгородской школы стал Феофан Грек, замечательный византийский мастер греческого происхождения. Он соединил основы византийской иконописи с новгородскими её особенностями, своё творчество в великое искусство.*

*По особому приглашению зрелый, уже сложившийся мастер прибыл в Новгород. К тому времени им уже были расписаны церкви в Крыму и Малой Азии. Вскоре росписи Феофана Грека стали украшать и русские храмы, среди которых новгородская церковь Спаса – Преображения, а также Благовещенский собор в Москве.*

*По словам современников, «преславный мудрец, искусный философ», мастер удивлял всех своей блестящей образованностью.*

*Мир Феофана Грека – это мир строгой требовательности к человеку, самоуглубление в сочетании с поиском истины. Эту строгость, а также напоминание о страхе божьем читаем мы в святых ликах Спаса и Апостола Павла. Перед вами иконы Феофана Грека «Спас в силах» и «Апостол Павел». Они, несомненно, отличаются от ликов Андрея Рублёва, полных спокойной мягкой доброты, милосердия, сострадания к человеку. Перед вами для сравнения иконы Рублёва «Христос Спаситель» и «Апостол Павел». Здесь мы не видим той суровости, строгости, которые свойственны Феофану Греку, а напротив, лики Рублёва наполнены любовью и тихим светом.*

*Напоминание о греховности человека, страхе божьем читаем мы и в иконе Благовещенского собора «Преображение Господне», написанной Феофаном Греком. В основу взят сюжет, когда Иисус преображается перед своими учениками – апостолами Петром, Иаковом, Иоанном. В этот момент им являются пророки Моисей и Илья, ученики слышат глас божий: «Се сын мой возлюбленный. Его слушайте». Услышав эти слова, ученики преисполнились страха божьего. Фигуры Христа, Моисея и Ильи неподвижны: они совершенны. Фигуры же апостолов полны движения. Это признак человеческого несовершенства, греховности: их ещё не коснулась божья благодать.*

*Я шесть веков дышу его огнём*

*И ревностью шести веков изранен!*

*Придёшь ли, милосердный самарянин,*

*Поить меня твоим прохладным льном.*

*Так писал о Феофане Греке русский поэт Арсений Тарковский.*

*Феофан Грек – это динамический поиск и драматическая напряжённость. Рублёв – обретение божественной истины и созерцательности. Не случайной и во многом символичной стала их встреча на строительстве Благовещенского собора.*

**Андрей Рублёв**

***Искусствовед 4.****«Есть «Троица» Рублёва – значит, есть Бог», - определил значение творчества выдающегося русского иконописца Павел Флоренский.*

*Самым замечательным и прекрасным творением древнерусской живописи, несомненно, можно назвать икону Андрея Рублёва «Троица». Появление этого шедевра в данную историческую эпоху неслучайно. Культ Святой Троицы – один из самых почитаемых на Руси. В нём отразилась русская религиозная идея соборности – идея единения людей с Богом и друг другом, ставшая основой духовного возрождения России в XIV – XV веках.*

*Написанная в первой трети XV в., икона была создана в похвалу преподобному Сергию Радонежскому, ставшему духовным вождём русского народа. Андрей Рублёв был его последователем. Не случайно «Троица» украшала собор Пресвятой троицы, построенный на месте упокоения Сергия Радонежского, где после 40 лет вёл свою монашескую жизнь Андрей Рублёв.*

*По книге «Бытия», сюжетом ветхозаветной Троицы является приём и угощение старцем Авраамом и его женой Сарой трёх таинственных странников – ангелов, возвестивших хозяев о появлении у них сына Исаака. Обычно художники, иллюстрируя этот эпизод Священной истории, сосредоточивали внимание на подробностях события. Это угощение Авраамом и Сарой гостей, трапеза, яства, утварь. Рублёв же, взяв за основу византийскую иконографическую схему композиции, подверг её переосмыслению и создал нечто абсолютно новое, оригинальное, то, что не удавалось ни одному средневековому живописцу. Он показал Троицу как триединство.*

*Три ангела – символ триединства Бога. Ангел слева - это Бог-Отец. Его символ дом, находящийся над ним, так как творение мира уподобляется домостроительству. Ангел в центре – это и есть сам Иисус Христос. Он облачён в вишнёвый хитон с золотой полосой и синий плащ – традиционные цвета одежды Христа. Дерево, находящееся над ним – это символ Христа, принёсшего себя в жертву во имя искупления грехов человеческих. Ангел справа – это Бог – Святой Дух. Его символ гора, находящаяся над ним, олицетворяющая духовное возрождение. Стол, вокруг которого сидят ангелы, не пиршественный стол, а алтарь для жертвоприношения. Поэтому на нём только одна жертвенная чаша, в ней – голова тельца, являющаяся прообразом Христа. Тема чаши трижды повторяется в композиции иконы. Это сама жертвенная чаша, чаша в очертании ног ангелов и большая чаша, в которую помещена фигура самого Христа. Фигура ангелов вписаны в круг – символ вечности, символ единства ангелов. А их индивидуальность автор подчёркивает позой жестом, положением в иконном пространстве, разнообразием цветовой палитры.*

*В красоте внешней художник видел красоту внутреннюю. Бог есть любовь. Любовь - прежде всего жертва. Красота божественной любви – вот истина.*

*Всё это кистью достохвальной*

*Андрей Рублёв мне начертал,*

*И этой жизни труд печальный*

*Благословеньем божьим стал.*

*Так определил значение творчества Андрея Рублёва русский поэт Н.Гумилёв.*

*Икона Андрея Рублёва «Троица» - это святая Русь. На этом великом произведении воспитывалась национальная идея единения русского народа. Путь русской иконописи от Феофана Грека к Андрею Рублёву – это путь духовных исканий, связанный с обретением божественной истины.*

**Учитель 1.** Можете задать вопросы.

**Ученик 1.** Вы сказали, что встреча Феофана Грека и Андрея Рублёва в работе над росписями Благовещенского собора была не случайной и во многом символичной. Почему?

***Искусствовед 2.*** Исторически Новгород и Москва часто оказывались во вражде. А встреча двух мастеров символизировала духовное единение Новгорода и Москвы.

**Ученик 2.** Были ли у Рублёва последователи?

***Искусствовед 2.*** Да. Дионисий. Он стал ещё одним ярким представителем московской иконописной школы.

**Учитель 2.** Запишите в тетрадь имя этого иконописца.

Вернёмся к высказыванию. Дайте ему толкование.

**Ученик.** Это высказывание раскрывает тесную духовную связь между новгородской и московской иконописными школами, Феофаном Греком и Андреем Рублёвым, которые через духовные искания пришли в своём творчестве к отражению русской национальной идеи.

**Учитель 1**. В чём заключается исторический смысл высказывания?

**Ученик.** Иван III завершает объединение русских земель вокруг Москвы, присоединив в 1478г. Новгород, который считался всегда вольным городом. Взаимосвязь же двух мастеров, Феофана Грека и Андрея Рублёва, символизирует идею единения русского народа.

**Учитель 1.** Вы помните, что после Батыева нашествия Русь лежала в руинах. Но русская душа сумела возродиться. И возродилась она через веру. Не случайно Сергий Радонежский направляет в войско Дмитрия Донского монахов Пересвета и Челубея. Со словами «За веру!» русские воины шли в бой и сражались за свободу родной земли. Идея Троицы - идея единения русского народа.

**Вывод.**

**Учитель 2.** Мы познакомились с достижениями русской культуры 13-15 вв.

Как же изменилась русская культура в связи с историческими событиями данной эпохи?

**Ученик 1.** В русской иконописи наметился отход от традиций византийских канонов, проявилось новаторство русских мастеров.

**Ученик 2.** В архитектуре наметилось влияние европейского стиля, но при этом сохранились лучшие традиции русского зодчества.

**Учитель 2.** « Итальянская и русская душа» московских соборов отразилась здесь в сочетании архитектуры итальянского Возрождения и русского зодчества.

**Учитель 2**. С каким главным историческим процессом были связаны эти изменения?

**Ученик.** Объединение русских земель вокруг Москвы.

**Учитель 2.** Как это событие отразилось в русской литературе, архитектуре, иконописи?

**Ученик.** В произведениях культурных деятелей этой исторической эпохи произошло возрождение русской национальной идеи, связанной с объединением русского народа.

**Учитель 1.**Как вы думаете, почему, спустя столетия, творчество выдающихся русских мастеров 14-15 этой исторической эпохи по-прежнему актуально?

**Ученик.** Сегодня Россия переживает сложные времена. Русские люди разобщены. Поэтому идея единения русского народа, которая отразилась в архитектуре и живописи 14-15вв., особенно актуальна.

**Ученик.** Произведения русских мастеров несут также и общечеловеческие ценности: идеи добра, всепрощения, мира и согласия.

**Учитель 2.** Русская икона и по сей день остаётся источником духовных сил для многих из нас, завораживая своим нравственным и художественным совершенством. А православные храмы - по-прежнему главная святыня России. Именно здесь у русского человека есть уникальная возможность слиться во всеобщем чувстве любви к Богу и друг к другу. И эта соборная молитва, молитва всем миром не раз спасала русский народ во времена лихолетья, русских людей в их вере в счастливое будущее родной земли.

**Учитель 1.** И сейчас у вас есть возможность ещё раз насладиться удивительными произведениями искусства великой исторической эпохи – эпохи *объединения русской земли.*

***(Просмотр слайдов с изображением выдающихся произведений русской архитектуры, иконописи XIV-XV вв. под музыку (Болгарский распев «Тебе одеющегося»).***

**Учитель 1.** Своё видение русской культуры отразите в синквейне.

**Учитель 1.** Знакомство с культурой родной страны воспитывает в нас чувство гордости за национальное достояние России, чувство любви к Родине, уважение к её историческому прошлому.

**Учитель 2.** Мы видим, какие замечательные памятники культуры были созданы выдающимися русскими мастерами. Наша задача – сохранить это национальное достояние. Не случайно, что некоторые из них охраняются ЮНЕСКО и составляют всемирное наследие. Узнайте, какие памятники московской архитектуры данного исторического периода охраняются ЮНЕСКО. Это и будет вашим домашним заданием по МХК.

**Домашнее задание**. Откройте дневники и запишитедомашнее задание.

**Учитель 1**. Домашнее задание по истории.

**Рефлексия.** Давайте оценим вашу работу на уроке. (Учащиеся получают отметки за активность, интересные дополнения и вопросы).

Оценим наших искусствоведов.(Учащиеся производят оценивание работы искусствоведов по критериям оценки проекта, которые находятся на партах).

**Критерии оценки проекта**

1. **Соответствие содержания проекта теме. Актуальность выбранной темы в рамках данного раздела.**
2. **Объём и полнота разработки.**
3. **Уровень творчества. Оригинальность раскрытия темы.**
4. **Использование литературных источников, цитат, иллюстраций.**
5. **Качество оформления презентации. Использование эффектов анимации, звука.**
6. **Грамотность речи. Умение отвечать на вопросы аудитории.**

Выставление отметок.

**Диагностика**

**Результативность занятия отслеживается по работе учащихся на уроке.**

**Критериями успешности работы являются:**

1. Степень усвоения учащимися основных понятий по теме;
2. Степень проявления самостоятельности взглядов, позиций, суждений о русской куль­туре 14 – 15 в.в.;
3. Степень умения работать с историческими, литературными, искусствоведческими источниками;
4. Степень умения работать в программе POWER POINT;

Результативность отслеживается по данным критериям на основе наблюдений за учащи­мися в процессе работы на уроке: выполнения ими практических заданий по составлению синквейна, ответов на вопросы учителя, создания компьютерной презентации в режиме POWER POINT.

**Правила составления синквейна**

**Синквейн** - это “стихотворение, высказывание, состоящее из пяти строк. В синквейне учащийся выражает свое отношение к проблеме.

**Порядок написания синквейна:**

1. **Первая строка** - одно ключевое слово, определяющее содержание синквейна;
2. **Вторая строка** - два прилагательных, характеризующих данное понятие;
3. **Третья строка** - три глагола, показывающих действие понятия;
4. **Четвертая строка** - короткое предложение, в котором автор выражает свое отношение к понятию;
5. **Пятая строка** - одно ключевое слово, обычно существительное, через которое человек выражает свои чувства, ассоциации, связанные с данным понятием.

**Критерии оценки проекта**

1. Соответствие содержания проекта теме. Актуальность выбранной темы в рамках данного раздела.
2. Объём и полнота разработки.
3. Уровень творчества. Оригинальность раскрытия темы.
4. Использование литературных источников, цитат, иллюстраций.
5. Качество оформления презентации. Использование эффектов анимации, звука.
6. Грамотность речи.
7. Умение отвечать на вопросы аудитории